

949 18 12

$$\begin{array}{r} 1993 \\ \times 149 \\ \hline \end{array}$$

8	1	6
3	5	7
4	9	2

این کتاب در علم و ادب است  
و به این دلیل که

1774-1790  
1791-1800  
1801-1810

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १ ॥  
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ २ ॥  
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ३ ॥

10  
 9  
 8  
 7  
 6  
 5  
 4  
 3  
 2  
 1

بازرسی شد  
۶ - ۳۷

کتابخانه مجلس شورای ملی  
تحریر احمدیه  
جلد ( ۹۴۵ ) از کتب ( خطی ) ۱۵۱۱  
آقای سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای ملی

۱۲۸۶  
۵۵۸۶  
۱۴۰۶  
۴۸۲۶  
۱۴۰۶  
۱

شماره ثبت کتاب  
۴۸۲۶  
۱۴۰۶  
۱

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	خطی اهدائی
۹۳۶	



بازرسی شد



۱۲ ۱۵ ۹۳۶

۱۹۹۳  
۸۴۹  
۲۱۴۴



۲۱۴۴

۱۱۱۱۱۱۱۱

۱۲۱۹۴۳

۱۸۱۸۱۸

۲۰۰۰۰

بازرسی شد

۶ - ۳۷

کتابخانه مجلس شورای ملی  
کتاب  
شرح اتمیه  
مؤلف  
جک ( ۹۴۵ ) از کتب ( خط ) اهدایی  
آدمی سید محمد باقر جابلقی و کتابخانه مجلس شورای ملی

شماره ثبت کتاب  
۴۸۳۶۲  
۲۱۶۴۱  
۱



خطی اهدائی  
کتابخانه  
مجلس شورای  
ملی  
۹۲۶



939 18 17

$$\begin{array}{r} 1993 \\ \times 149 \\ \hline 17937 \\ 7972 \\ 1993 \\ \hline 296957 \end{array}$$

A 4x4 grid of triangles. The top row has numbers 1, 2, 3, 4. The second row has numbers 1, 2, 3, 4. The third row has numbers 1, 2, 3, 4. The fourth row has numbers 1, 2, 3, 4. Below the grid, the word 'FVIVK' is written.

من است. این کتاب را در روز پنجشنبه ۱۳۰۴  
در شهر تبریز

1471 90  
181940  
1471 90

212 1111 2111 2111 2111  
 2111 1111 2111 2111 2111  
 2111 1111 2111 2111 2111

$$\begin{array}{r} 91 \\ \times 10 \\ \hline 910 \end{array}$$

بازرسی شده

9 - 17

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب

مؤلف

جلد ( ۹۴۵ ) از کتب ( خط ) ۱۵۱۱۱۱

قای سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای ملی

شماره بیست کتاب

EVPR

1971

T

خطی اهدائی	کتابخانه مجلس شورای اسلامی
------------	----------------------------------

956







الاضداد واما علم بمصالح جماعة متمتدكة في المنزل كالوالد  
 والمولود والخالك والهلك ويسمى تدبير المنزل واما  
 علم بمصالح جماعة متمتدكة في المدينة ويسمى سياسة المدينة  
 واما النظرية فلانها اما علم باحوال ما لا يفتقر في الوجود الخارجي  
 والتعقل الى المادة كالله وهو العلم الاعلى ويسمى بالآتي و  
 الفلسفة الاولى والعلم الحكيم وما بعد الطبيعة وقد تطلق عليه  
 ما قبل الطبيعة ايضا لكنه لا ورصدا واما علم باحوال ما لا يفتقر اليها  
 في الوجود الخارجي وكون التعقل كالكرة وهو العلم الاوسط ويسمى  
 بالرياضيات والتعالم واما علم باحوال ما لا يفتقر اليها في الوجود الخارجي  
 والتعقل كاللثة ان وهو العلم الادنى ويسمى بالسطح يجعل  
 بعضهم ما لا يفتقر الى المادة اصلا قسامين لا لا يقارنهما مطلقا  
 كالله والعقول وما يقارنهما لكن لا على وجه الانفصال كالمخلوقات  
 كالجمدة والكثرة وسائر الامور العامة فسمي العلم باحوال  
 الاول والياء والعلم باحوال الثاني علما كليما وقاسطلا وفي  
 واجتماع في ال المنطق من الحكمة ام لا فن في النفس  
 الى كمال الممكن في جانب العلم والعمل جعله منها بل جعل  
 في وقت الحكمة النظرية العمل ايضا منها ولذا قيل

الاعمال

الايمان في تعريفها جعله من اقسام الحكمة النظرية او لايت  
 فيه الاعمال المعقولات التي لا يفتقر لوجودها بعدتها وحيثما  
 واما من ينسبها بما ذكرناه وهو المشهور بينهم فلم يفتقر منها  
 لان موضوعه وهو المعقولات التي لا يفتقر لوجودها  
 المحذوفة في تعريفها وقد يقال فعلا لا يكون العلم باحوال  
 الامور العامة منها لا يتصور موجوده في الخارج على ما بينه  
 المحققين واجب بان الامور العامة هناك ليست  
 بل محذوفات تشبهت لا يفتقر الى الوجود ورايد في الممكن  
 في قوة تولد الممكن بوجوده ورايد والمصدر كتب كتاب  
 تشبه اقسام الاول في المنطق بانه لا يحصل العلوم واساس  
 في الطبيعة والاساس التي بالمعنى الاعم والاشبهة اختلج  
 الى الطبيعة فلذا اخذ عنه قيل موضع عن الحكمة الرياضية  
 لا يتبينها في الاكثر على الامور الموهومة كالله ورايد الموهومة  
 المبحوث عنها في الميتة ومن اقسام الحكمة العملية باية لان  
 الشرعية المصطفوية قد قضيت الوط منها على اجل وجه واعم  
 تقضيل وفيه بحث لانه ان الماد بالامور الموهومة  
 لا يكون موجودا في نفس الامر ويخبر عنه الوهم فلان العلم

قوله لا يتبينها في الاكثر على الامور الموهومة كالله ورايد الموهومة  
 المبحوث عنها في الميتة ومن اقسام الحكمة العملية باية لان  
 الشرعية المصطفوية قد قضيت الوط منها على اجل وجه واعم  
 تقضيل وفيه بحث لانه ان الماد بالامور الموهومة  
 لا يكون موجودا في نفس الامر ويخبر عنه الوهم فلان العلم

كانه ينظر قد علم ان الله هو العلم الاعلى  
 من الحكمة النظرية فلهذا  
 من الاول وهو العلم الاعلى  
 العلوم والاشبهة الموهومة

قوله لا يتبينها في الاكثر على الامور الموهومة كالله ورايد الموهومة  
 المبحوث عنها في الميتة ومن اقسام الحكمة العملية باية لان  
 الشرعية المصطفوية قد قضيت الوط منها على اجل وجه واعم  
 تقضيل وفيه بحث لانه ان الماد بالامور الموهومة  
 لا يكون موجودا في نفس الامر ويخبر عنه الوهم فلان العلم

قوله لا يتبينها في الاكثر على الامور الموهومة كالله ورايد الموهومة  
 المبحوث عنها في الميتة ومن اقسام الحكمة العملية باية لان  
 الشرعية المصطفوية قد قضيت الوط منها على اجل وجه واعم  
 تقضيل وفيه بحث لانه ان الماد بالامور الموهومة  
 لا يكون موجودا في نفس الامر ويخبر عنه الوهم فلان العلم



الرياضي عليها اذ لا شك ان الكرة اذا تحركت على مركزها  
تلك ان يفرض فيها نقطتان لاحركة لهما في حاق الوسط بينهما  
ويكون الحركة على سرعة وهي المنطقة وان يفرض في  
واحدة من الصغائر موازية لما يكون الحركة عليها بطيئة بالقسمة  
ايها بطوء متساو جدا فما هو اقرب الى القطب يكون  
ايطار ما هو اقرب الى المنطقة منه واما لما وان لم يكن  
موجودة في الخارج لكنها امور موهوم محيطة تخيل صحيحة بقاء  
لاني نفس الامر كما يشهد به القطرة البسيطة وليست مما يتغير  
الهم كائنا بالاعمال وان الابد بها ما لا يكون موجودا في  
الخارج وان كان موجودا في نفس الامر فلا نسلم ان الابد  
عليها يصلح علة للاعراض كيف وينضبط بها احوال الحركات  
من السرعة والبطء والجزء والكل والخصوص والمردود باللائحة  
ويكشف بها احوال الابدلاك والارض ما فيها من قايين  
الحكمة وبجايب القطرة كحش تجر الواقف عليها في غنطة  
مبدعا قايلا ربنا ما خلقت هذا باطلا ومع كون الشيء  
موجودا في نفس الامر انه موجود في الشيء فالامر هو الشيء محصل  
ان وجوده ليس متعلقا بفرض فافرض واعتبر معتبرا مثلا

الملك محمد بن عبد الله بن أبي طالب  
بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة  
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده  
وبعد فقد بلغنا انك قد اقبلت  
على بلادنا المباركة وقد علمنا  
انك قد اقبلت على بلادنا المباركة  
وقد علمنا انك قد اقبلت على بلادنا المباركة

اللازمة بين طلوع الشمس ووجود النار متحققة في حد ذاتها سواء  
وجد الفارض او لم يوجد اصلا وسواء فرضها او لم يفرضها قطعاً  
ونفس الامر ان من الخارج مطلقاً فكل موجود في الخارج موجود في نفس  
الامر بلا عكس كما ومن الذين من وجدها مكان لا يحاطه الكواكب  
كزوجة الجنة فتكون موجودة في الزمن لان نفس الامر وشكلها يسمى  
فيها فرضها ووجهه الرابع موجودة فيها معاً وشكلها يسمى فيها  
وتكثراً حقيقياً ولا يجب عنك ان ينان على القسم الاول ما كان  
مشهوراً وصار كان لم يكن شيئاً مذكوراً فاقصر عن ذلك التعمين  
الاخرين موصفاً في اكثر المباحث على يد علمي الشرحين ربن  
افتح مينا وبن قوما بلحق وانت خمر الفاتحين القسمة  
في الطبيعيات قيل اي في صاحب الاجسام الطبيعية قول الاول  
ان يفسر مباحث الحكمة الطبيعية وتقابل بعض ان يقول حيث  
الاجسام الطبيعية بعينها مباحث الحكمة الطبيعية لان الجسم  
الطبيعي موضوعها للمال واحد فادجه اولوية ما ذكرت فاقول لان  
ان المال واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية هو الجسم الطبيعي حيث  
يستعد للركة واليسكون لا مطلقاً فليست مباحث الاجسام  
الطبيعية مطلقاً هي مباحث الحكمة الطبيعية بل هي الهيئة المذكورة

[illegible]



هذا هو المقصود من قوله تعالى  
ولا تدركه الأبصار

ولا دلالة لفظ الطبيعيات على تلك الجنية وان سببنا فلا شك  
ان مقصود المصنف بيان ان تلك الاشياء في الحكمة الطبعية وانما يمكن  
كلامه على مقصوده من غير تكلف محله عليه اولى من محله على ما يؤول اليه  
والله يجب حمل الالبيات فيما ياتي من قولنا القسم الثاني في  
الامتنان على ما مضى الحكمة الالهيّة قطعاً فحمل الطبعيات على  
ما يظفر على ما ذكرناه اولى ليطابق النظر ان وذكرنا ان العلم  
جوهر قابل للانعكاس في الحيات الثلث اقول فيه نظر لانهم  
ان ارادوا القابل بالذات لا يفتقر في الحيات الثلث  
فلا يصدق هذا التعريف على شيء لان القابل بالذات لا يصح  
في الحيات الثلث مخم في الجسم المتعلق اي العلم القائم بالجسم  
الطبيعي اليساري فيه في الكتاب الثلث وقد صرح بذلك وان  
ارادوا القابل بما جله يصدق التعريف على كل من البيول الصورة  
الضاهية وهو مرتب على ثلثة فنون الاجسام مخففة في العكس  
والعنف يات في البحث اما عن احوال عامه لها اوصافها  
الضن الاول فيما لم يعلم الاجسام اي الطبيعية وهي المتبادرة  
عند الاطلاق الى العلم واكثرهم على ان اطلاق الجسم على الطبيع  
والمتعلق بلا شك لفظ قد يقال ان الجسم هو القابل  
لأن الجسم المتعلق هو العلم المذكور وهو الجسم الطبيعي  
المتعلق بالعلم والالهيّة هي ما  
المتعلق بالعلم والالهيّة هي ما  
المتعلق بالعلم والالهيّة هي ما

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
ولا تدركه الأبصار

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
ولا تدركه الأبصار

للدواعي والاشكال فان كان جوهره افعطيه وذن عوضاً فتعلمه شتم  
على عشرة فصول فصوله ابطال الجزء الذي لا يخفى وتعالى لا يجوز  
ووضع لا يقبل القسمة قطعاً ولا قطعاً ولا كلاً ولا واحداً ولا فرضاً  
والقسمة الوهية لا تجب الزعم جزئياً والفرعية ما هو كجانب من العقل  
كلها فان قلت لا حاجة الى اعطاء الدليل على بطلان هذا العلم اذ لا يمكن  
شي لا يمكن لليقين وضيقه غاية ما في الباب ان يكون المفروض  
محالاً قلت الماد من انه لا يعمل القسمة الفرعية ان العقل لا يجوز  
فيه لا انه لا يقدر على تغيير قسمة ولا شك انه صالح للثبوت  
لان فرضنا جزء ابيض جزءين فما ان يكون الوسط مانعاً من تلك  
الطينين او لا يكون لا سبيل الى الثاني لانه لو لم يكن مانعاً  
لكانت الاجزاء امتداداً متداخلاً اجزاء اي دخول بعضها  
في جزء بعض آخر بحيث يتحدان في الوضع والجمع مما لا يبدى  
وايضاً ولا يكون وسطاً وطرفاً وقد فرض الوسيط والطرف  
هذا خلف فثبت كونه مانعاً من تلاقيهما فابعد يلاقى الوسيط  
احد الطرفين غير مانعاً يلاقى الطرفين الاخر فيقسم لا يقال  
هذا يستلزم ان يكون له نهايتان ويجوز ان يكون شيئاً واحداً  
غير منقسم في ذاته نهايتان هما عرضان حالان منه لا يمكن  
القول

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
ولا تدركه الأبصار

هذا هو المقصود من قوله تعالى  
ولا تدركه الأبصار



ان كانت النياتان حالتين في محل واحد بحسب الاشارة فيكون  
 الى احدى الماهيتين الاشارة الى الاخرى فيلزم تلاق المطرفين  
 وان كانا حالتين في محلين متمايزين بحسب الاشارة فيلزم  
 الانقسام ولو لم يكن كذلك ان يتوهم فيه شيء دون شيء  
 بشهادة البديعية ولاننا لو فرضنا جزاء على كسفة جوين فلان  
 يكون علة في واحد منها فقط او مجموعها او من كل واحد منهما  
 شيئا او احدى شيئا وبعض من الاخر والاولى واللام  
 كمن على الملتقى فتعين احدى القسيتين الاخرى بل احدى الاقسام  
 الاخر فيلزم الانقسام الى اقسام على الملتقى او الملتقى او ما هو  
 على الملتقى واما المطرفين لانه لا شيء ان يعلم ان يكون  
 الملتقى يد لان على بطلان تركيب الجسم من الاجزاء  
 لا تجزى وتجزيرها بان يقال لو كان تركيب الجسم منها لا يمكن وقوع  
 اجزاء بين على بطلان او على تعلقها وانما لا يطل ما فصل هكذا  
 المقدم ولا دلالة لما على بطلان وجود الجزاء في نفس اذ ليس لنا  
 ان نقول لو لم يكن وجود الجزاء في نفسه لا يمكن وقوع الجزئين او  
 ملتقاها لاحتمال ان يقطع نوعه الاختصار في وضعها بغير  
 ان يقال في صدر البحث فصل في ابطال تركيب الجسم من الاجزاء بغير

الاشارة  
 لا بد من اشارة الى  
 ما هو المراد من  
 الاشارة الى  
 الاشارة الى  
 الاشارة الى

الحسن  
 يقتضي

التي لا تجزى اقول يمكن اعادة الملتقين على بطلان وجود الجزاء  
 في نفسه بان نقض الجزئين لطسين او على ملقا كما لا يخفى على  
 الافهام فخص في اساسات السيولي ولا حاجة الى اسما  
 الصورة الجسدية لانها هي الحوزة المحمودة في الحيات ووجودها معلوم  
 بالضرورة لكل جسم من حيث هو جسم فهو مركب من جرمين  
 بكل احدى هاتين الاطراف وانما قلنا من حيث هو جسم لانهم يشعرون  
 له من حيث هو نوع من انواع الجسم جزاء حاله الصورة الجسدية  
 في اليوسا وبسي صورته نوعيته وبسجي مياتها وقد يقال الجلول  
 احصا من شيء بشي كسفة يكون الاشارة الى احدى الماهيتين  
 الى الاخر واعتراض عليه ثلثة وجوه الاول انه لا يصدق على قول  
 الاعراض المحررات فيها لاننا لا نرى اياها اشارة جسمية  
 والاشارة العقلية الى ذات المجرود غير الاشارة العقلية  
 الى اعراض فان العقل يميز كلامها عن صاحبها بل لا اتحاد  
 في الاشارة العقلية بخلاف الاشارة الحسية فانها  
 ينتهي الى الحال المحل الحيتين معا الثاني انه لا يصدق على قول  
 الاطراف في حالها كقول النقطه في الخط والخط في السطح  
 والسطح في الجسم لان الاشارة الى الطرف غير الاشارة

الاشارة  
 لا بد من اشارة الى  
 ما هو المراد من  
 الاشارة الى  
 الاشارة الى  
 الاشارة الى

الحسن  
 يقتضي



في كل واحد من هذه الاشياء  
 انما هي في الحقيقة واحدة  
 في الجوهر والاختلاف في  
 الصفات والاعراض  
 والاشياء في الحقيقة  
 هي واحدة في الجوهر  
 والاختلاف في الصفات  
 والاعراض

الى في الطرف الثاني  
 انما يلزم منه ان يكون الاطراف  
 المتداخلة متساوية في بعض  
 عن الثاني بما ذكره بعض المحققين  
 من ان الاشارة الى النقطة  
 لا يجب ان يكون منطبقا عليه بل  
 امتدادا خطيا هو اخذ من المشرق  
 فكان النقطة خرجت من المشرق  
 خطا انطبق طرفه على تلك النقطة  
 امتدادا سطحي ينطبق الخط الذي هو  
 المشارة فكان خطا خرج من المشرق  
 على المشارة والفرق بين الاشارة  
 الى النقطة قصد الى الخط تبعاً والثانية  
 الى السطح قد تكون امتدادا خطيا  
 الامتداد الى تلك النقطة قصد الى الخط  
 وقد يكون امتدادا سطحي ينطبق طرفه  
 فيكون ذلك الخط مشارة الى النقطة  
 والسطح تبعاً والعوض قد يكون امتدادا  
 جسيما ينطبق السطح

في كل واحد من هذه الاشياء  
 انما هي في الحقيقة واحدة  
 في الجوهر والاختلاف في  
 الصفات والاعراض  
 والاشياء في الحقيقة  
 هي واحدة في الجوهر  
 والاختلاف في الصفات  
 والاعراض

الدرس  
 في كل واحد من هذه الاشياء  
 انما هي في الحقيقة واحدة  
 في الجوهر والاختلاف في  
 الصفات والاعراض

السطح طرفه على السطح المشارة الى  
 والخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى الجسم  
 الى نقطة منه وامتدادا سطحي ينطبق الخط الذي هو طرفه على  
 خط من ذلك الجسم وامتدادا جسيما ينطبق السطح الذي هو طرفه  
 على سطح من الجسم المشارة الى وينفذ في انقطاع المشارة  
 ينطبق نقطة منه على الجسم المشارة الى النقطتين  
 في ثقل الاشارة مقصدا وتبعاً على قسما ما عرفت  
 اذا فتنحى في تلك الاشارة الى الجسمين  
 الا ان في الاشارة اليهما هو الامتداد الخطي  
 الاشارة الى الجسمين امتدادا خطي هو موم  
 الى المشارة الى ان يتكلف ويجاب عن الثالث  
 بان مجزوء الامتداد في الاشارة لا يلقى  
 من الاحتصاص وهو منتف في الاطراف المتداخلة  
 بالاحتصاص المذكور حيث ان لا يمكن تحقيق  
 الى قولنا لا بد من ذلك كما في العوض بالمشارة الى  
 في حصول الشيء في شيء ان يكون حاصلا  
 اليها تحقيقا كما في حصول الاعراض في الاجسام او تقديرها

كل راي في الاشارة في الحقيقة  
 انما هي في الحقيقة واحدة  
 في الجوهر والاختلاف في  
 الصفات والاعراض

في كل واحد من هذه الاشياء  
 انما هي في الحقيقة واحدة  
 في الجوهر والاختلاف في  
 الصفات والاعراض

في كل واحد من هذه الاشياء  
 انما هي في الحقيقة واحدة  
 في الجوهر والاختلاف في  
 الصفات والاعراض

في كل واحد من هذه الاشياء  
 انما هي في الحقيقة واحدة  
 في الجوهر والاختلاف في  
 الصفات والاعراض







الموضوع وتوضيحه وانما تقدم ليعال الجزء عليها لتوقفا عليه  
وذكرها حسب الحركات لتوجيه ان تلك الباعث من الاتي  
ان الاحوال المذكورة فيها لا تحتاج الى الحاقه في الوجه وان البحث  
سناك الماثل وجود المادة والصوره الا ان تذكرها معها وتخصها  
وكل من ذلك من غير المادة و اقول في الكلام مبني على ان  
الاكثر علم به احوال الاشياء ولا تقتصر تلك الاحوال على المادة  
والظاهر من سباده اكثرهم انه علم باحوال اشياء ولا تقتصر تلك  
الاشياء في الوجه الخارج والتعلق الى المادة ومفهومه ان  
لا يشبه في ان السؤل لا يقتصر فيها اليها ولا في ان الصورة  
لا تقتصر اليها في المتعلق وانما ان الصورة لا تقتصر اليها في الوجه  
الخارج فلهذا ينفرد من ان السؤل يقتصر على الصورة في الوجود  
والمبدأ والصورة مقتصر على السؤل في التعلق دون الوجود لئلا  
يلزم الضرر وبرتبه ان بعض الاجسام المتعاقبة لا تفعل كما  
مثل النار والخبث ان يكون في نفس متصلا واصلا  
عند الحس والقائه لم يكن اجزاء بها اجزاء والجزء الذي لا يتصل  
او الخط الجوهري وهو جوهرا لا يقبل القسمة الا في جتين واستحالة جوهرا  
الجوهري وهو جوهرا لا يقبل القسمة الا في جتين واستحالة جوهرا

مستقل

بشأن ما تفرق في نقله وتيسر دونه والمصنفون أن كانت اجزائه جساما  
متفصل الكلام اليها ولا بد ان ينشئ الجسم لا مفصل فيه بالفعل  
والا لازم تركيبة من اجزاء او عرضية بالفعل هو محال لانه يستلزم  
ان يكون الجسم المركب من اجزاء متناهية في العدد وكلما توضع ان  
هذا القول مضاف بما هو حجاب من ان الجسم قابل للانقسام  
غير المتناهية او ليس يحسن كلامهم انه يمكن ان يخرج تلك الانقسامات  
الغير المتناهية من القوة الى الفعل بل لا راد منه انه لا ينشئ في الجسم  
الى جهة يقف عنده ولا يقبل الانقسام بعده وذلك  
على قياس ما قاله المتكلمون من ان مقدرة ذات العدد تعالى عن  
مشابهة مع ان وجوده لا يتناهي في الخرج محال مطلقا عندكم  
فليس معناه الا ان تأثير القدرة لا يقبل الى حد لا يمكن ان يتجاوز  
ذلك كل مرتبة فيحصل اليها تأثير القدرة يمكن حصوله الى مرتبة  
التي فوقها كما في الانشائي الاعداد فاما لا يقبل الى قدر لا  
ويتمكن الزيادة عليه وجمعا بحيث اولا يلزم من هذا الدليل  
ان شيئا من الاجسام القابلة للانقسام لا يجب ان يكون  
متصلا واحدا في نفسه بل غاية ما يلزم منه انه يجب اشتواؤها  
الى جسم لا مفصل منها بالفعل ويجوز ان يكون جزءا من اجسام

وَلَا يَخْفَى عَلَى سَمْعِ اللَّهِ شَيْئًا  
فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ  
وَلَهُ الْفَتْحُ وَالْكَرْهُ  
وَلَهُ الْفَتْحُ وَالْكَرْهُ

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الملك" (the king) and "الوزير" (the minister).

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content.



المتصلة التي تنتمي لها الاجسام القابلة للتفكك قابلة  
 للتفكك وكيف لا وقد قلنا في غير طبعي ان مبادئ الاجسام  
 اجسام صغرى صلبة لا تقبل التفكك وان كانت قابلة  
 للتقسيم الوهمي فكلما بدلتها كانت الخواص من نفس هذا الكلام دون  
 حفظ القسمة وقبول الخطا بمقدار ان بعض من المتن واما قول  
 ليس بل ويجوز ان قلنا ان الماد من الدليل المذكور  
 وجوده وجوب امتداد الاجسام القابلة للتفكك الى اجسام  
 متصلة فان قلنا ان هذه الاجسام المتصلة قابلة للتفكك  
 ثبت ان بعض الاجسام القابلة للتفكك وهي متصلة  
 واحد ويرمز من هذا اثبات الميراث في الاجسام كما ان ذلك  
 المتصل المنسب الانقسام على قوله فذلك الجسم المتصل  
 قبل الانفصال اي بطريق الانفصال فالقول بالانفصال

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

حجب و جوده مع المقتول اذا كان المقتول و جوده و يا و عدم ملكته و الانفصال كذلك لان المقتول من احد و شئ متوحد او عدم ملكة الانفصال مما من شأنه متوحدان ان يكون القابل يحسن اخرا و هو المعنى من السبيل لا يخفى عليك ان لا استعمار في هذا الكلام الى ان السبيل جوده و هو محتمل للصورة و التفرقة الجامع ما ذكره بعض العقليين من ان الجوهر الواحد في مختارين اعدادا هيئية بالكلية و بالاجزاء الجسيمين اخرين و ذلك لان الجسم المتصل و وحدانية اذا كان ذراعيين مثلا فافراط عليه الانفصال و فصل مناك بسبب ان كل واحد منهما و زواجر لا يكون ذلك المتصل و الواحد الذي كان ذراعيين بلا مفصل باقتياد بذاته ضرورية و لم يكن ذراعيان القسمان موجودين فيه و الا لكان ذراعا مفصل بالافعال فضلا عن وحدانية فقد عدم ذلك المتصل بالكلية و جوده متصلا ان اخوان من كتم العدم فلا بد مناك من شئ آخر مشترك من المتصل الاول و ذين التحليلين و لا بد ان يكون ذلك الشئ باقتياد بعينه في الحالين ليلا يكون التفرق اعدادا بالكلية لا ايضا فكون ذلك الباقي بعينه موجبا لارتباط العقليتين في ذلك الجسم المقسوم و يكون مع المتصل الواحد متصلا و اعدادا مع

*[Faint handwritten notes at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side.]*

الحمد لله الذي جعل القرآن  
مكتوباً في كتابه العزيز







هذا هو الحق لا يمتنع عليه  
 فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن

فثبت لذاته من المحل ولا محجج لذاته اليه بل يتعرض كل منهما  
 من هذه قال الشيخ في المواقف لا واسطة من الخارج والباطن  
 الذين فان الشيء اما ان يكون لذاته محججاً الى المحل او لا  
 كمن محججاً اليه لذاته فكان مستغنياً عنه في هذه الحالة  
 منتهى لغيره سوى عدم الجاهل في قول قد بحثت لذاته ان اراد  
 من المستغنى عن المحل في هذه الحالة فيكون ذاته على عدم احتياج  
 الى المحل في شرطية محسوسة كجواز ان لا يكون الشيء على هذه الحالة  
 ولا لعدم وان اراد منه ما يكون ذاته على ما يحتاج الى المحل  
 سواء كان على عدم احتياجه اليه او لا فلا حاجة الى المحل  
 الصورة في المحل على تقدير الغنى الذاتي لا احتمال ان يكون المحل  
 على الصورة فكل جسم مركب من الوجود والصورة هذا الحكم  
 موقوف على اثبات الصورة الحسية بامية توجيهاً لا محتمل  
 ان يكون جنساً او عرضاً عاماً وحينئذ يجوز اختلاف مقتضاها  
 في افرادها ويستدل الشيخ في الشفا على ذلك بان حسية  
 اذا خالفت حسية اخرى كان ذلك لاجل ان هذه جارية تلك  
 بارده او هذه لها طبيعة فليكن وتلك لها طبيعة غريبة الى  
 غير ذلك من الامور التي لم يحسن الحسنة من خارج فان حسية

في هذه الحالة  
 والمستغنى المحل  
 يستحيل حصوله  
 في جميع الحالات  
 فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن

هذا هو الحق لا يمتنع عليه  
 فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن

او موجود في الخارج والطبيعية الفلكية مثلاً موجوداً في هذه الطبيعة  
 هذه الطبيعة في الخارج الى الطبيعة الحسية المتماثلة لها في الوجود  
 بخلاف المقدار مثلاً فانه امر مسموع لا يوجد في الخارج عالم متماثل  
 بفصول ذاتية بان يكون خطاً أو سطحاً مثلاً وكل ما كان اختلافه  
 بالخرجات دون الفصول كان طبيعة توجيهاً وفيه فليس  
 كجواز ان يكون حسية الفلك المتضمنة في الخارج الى الطبيعة  
 الفلكية مخالفة في الحقيقة لحسية العناصر المتضمنة في الخارج الى  
 الطبيعة العنصرية ويكون مطلق الحسية عرضاً عاماً او طبيعة حسية  
 مشتركة بين الحسيات التي لغيره المتماثلين واختصاراً بما في الخارج  
 من الحسنة في تلك الامور التي رتبة عندنا المتماثلة اليها  
 بحسب الخارج ممتنع لا بد من دليل وقد يقال يجب ان  
 الحسية طسعة توجيهاً لكن لا قسم وجوب تساوي او اوجه  
 في الجاهل الى الخارج وانما يكون كذلك لو كانت محتاجة الى  
 المادة لذاته او محتاجة لجواز ان يكون لا يحتاج اليها مقتضاها  
 فان الطبيعة التوجيهاً مختلفة بالتخصص كما ان الطبيعة  
 الحسية مختلفة بالفصول فكما جازا اختلاف مقتضى الطبيعة  
 الحسية بحسب اصناف الفصول فلم لا يجوز اختلاف

او جساماً متماثلة

فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن  
 فيكون له في الخارج والباطن









الاضلاع وان يعرض عليها نقطتين من غير ان يكونا على البعد  
عن نقطتي سب سب كنقطتي د ه بحيث يكون بدها عن سب  
ح كبعدي سب سب عن ا يكون كل من ا د ا ه ذراعين مئة  
لو وصلنا بين نقطتي د ه بخط د ه لكان كل ضلعين مثلث  
ا د ه ذراعين وان يعرض عليها نقطتين ا ليمين على الوجه  
المذكور كنقطتي و ز ويصل بينهما خط و ز حتى يكون كل من سب سب  
ا و ز مثلث ا ذراعين ثم يقرن سب سب خط و ز ك ثم لا ثم ق ثم ن  
ونقص منهما عطر طح طح ك ك ل ثم ن ق ن س على الوجه المذكور  
وكذا الى غير النهاية ونقسم خط سب سب البعد الاصل الذي  
بعده ا على د ه البعد الاول ووز البعد الثاني و نخرج البعدان  
وعلى هذا الترتيب الثانية ان كلامنا من تلك الابعاد يشمل  
على البعد الذي قبله وعلى زيادة ذراع مثل البعد الاول  
وهو مشتمل على البعد الاصل ا على سب سب و زيادة ذراع  
البعد الثاني ا على و ز مشتمل على د ه وزيادة ذراع  
الى غير النهاية فكل بعد من الابعاد المخرجة فوق البعد الاصل  
مشتمل على زيادة ثمة زيادة است غير ثمة  
بعد الابعاد الغير المشاهدة التي فوق البعد الاصل ان ثمة

ان كل

ان كل جله الزيادة است الغير المشاهدة فانما موجودة في بعد د ه  
فوق الابعاد المشاهدة على تلك الجملية واللام يوجد فوق تلك  
الابعاد وبعد قليل من ان يجرى في تلك الابعاد وبعد مواز الابعاد  
ويخرج من هذا المخرج الخطين على بعد د ه في البعد الاول وان  
موجودان في البعد الثالث لان البعد الثالث مشتمل  
البعد الثاني مشتمل على البعد الاول مشتمل على سب سب و على زيادة  
بالضوء وكذا الابعاد است الثلث مشتمل على الابعاد الثلاثة  
موجودة في البعد الرابع وهكذا الى ما لا نهاية واذ ثمة البعد  
الثالث فنقول ان ثمة الخطان الخارجان من بعد د ه واحد  
غير النهاية لزم ان يوجد منها ابعاد غير ثمة ثمة ثمة ثمة ثمة  
واحد ونجاكم بالمقدمة الاولى فتوجد منها زيادة است غير ثمة  
بكم المقدمة الثانية فبكم المقدمة الثالثة فتوجد تلك الزيادة است  
الغير المشاهدة في بعد واحد والبعد مشتمل على الزيادة است  
الغير المشاهدة غير ثمة فتوجد بين الخطين بعد واحد غير ثمة  
مع كونها محصورة بين حاصرين قشيت ما اذ عيناه من الملازمة  
وانت في ان ثمة وجود بعد واحد مشتمل على تلك الزيادة است  
الغير المشاهدة لانا لاثم انه اذا كان كل ضلعين الزيادة است

شاهها اذ مع سلا الزيادة  
الموجودة في البعد

المع المذكور ونظر  
سب سب الاول انه  
لا يلزم من المقدمة



الغير المتناهية في بعد كسب ان يكون محسب تلك الزيادة في الغير  
المتناهية في بعد طو اذ ان لا يكون الحكم على كل واحد على كل  
المعنى فان كل واحد من الانسان يشبه هذا العريف ويشبه  
بقية العدد والغير ليس كذلك وقد يقال اذا ثبت حصول كل شيء  
موجود في العدد ان جميع الزيادة من الغير الساسه نحو ما موجودا  
وحسب حصول العدد في بعده فثبت ان الزيادة بالجميع المتناهية  
تقسم ان كل مجموع متناه في نفسه لكن لما يلزم ان يكون مجموع الزيادة  
الزيادة من الغير المتناهية في بعده وان الزيادة مطلقا لا يتصور  
سواء كان متناهيا او غير متناه فثبت ان كل مجموع في بعده  
ان لا غاية في فرض كسب ان الزيادة من الغير المتناهية  
على الزيادة است انما المتناهية من متناه سواء كان في تلك الزيادة  
متساوية او متناقضة او متزايدة لان الزيادة من متناهية  
او كلها تزيد او تزيد المقدار قلنا الزيادة من الغير المتناهية يكون  
البعيد المتشابه عليها غير متناه بالضرورة وقد يقال ان الزيادة على  
سبيل التناهي لا يقيد ولا يحجب ان يكون البعد المتشابه  
على الزيادة است المتناقضة الغير المتناهية غير متناه لانها  
فرضنا خطا بعد رتبة في جعل البعد الاصل بقدر ثم نقصنا

واحد

النصف

النصف الباقي ونزيد على البعد الاصل حتى يكون بعدا اوليا ثم  
ننقص نصف النصف ونزيد على البعد الاول ونصير بعدا  
ثالثا ثم نكسر على نصف الباقي بطا غير المتناهية لان الخط قابل  
للقسمة الى ما لا يتناهي ومع ذلك لا يكون البعد المتشابه على كسب  
تلك الزيادة من غير انما عدل بل نقص منه انما اذا كان التزايد  
على سبيل التساوي او التزايد فهو بقدر المطلوب قلنا اقتصر  
على الاول لان المتشابه موجود في التزايد فلذا علم حصول الخط  
اعتبار المتشابه على حصوله من التزايد بطريق الاول فيكون  
واقعة كسب لان الخط وان كان قابلا للقسمة الى غير المتناهية  
لكن مخرج جميع الاقسام الى الفعل مع فلو فرض مخرج جميعها  
الى الفعل كان البعد المتشابه على تلك الزيادة من الغير المتناهية  
فثبت ضرورة ان المقدار يتزايد كسب الزيادة الاجزاء فثبت  
كاشف الاجزاء غير متناهية يكون البعد غير متناه فيكون مالا  
يتناه على محسب رايين حاصرين وانما بيان ان لا سبيل الى القسم  
الاول فلانها لو كانت متناهية لا حاط بها فخذ واحد  
او عدة وفيكون متشابه لان الشكل هو ابيه ايا صلبه من الخط  
الحذ الواحد والحدود اي صدين او اكثر بالعدد اراى الجسم











اولا لا سبيل الى ان في كل ما وضع فهو مستقيم لا قابل  
 للانعكاس على ما مر في الحق الذي لا يخفى عليك  
 انه لم يرد اليه من حيث هو بل هو على شئ له وضع فهو قابل  
 للانعكاس سواء كان في حيز او خارجا فانهم قائلون بوجود العطف  
 وما مر في الحق الجوهري على ان كل جوهر في وضع هو قابل  
 للانعكاس ولا لانه لا على ان كل جوهر في وضع هو قابل  
 اذ لا امتناع في تداخل العطف قطعاً فلو اذ ان كل جوهر  
 وضع فهو قابل للانعكاس مع ذلك لا يتبع الكلام الا ان ثبت  
 ان البيوت جوهر وقد سئل على ما ذكره في هذا الموضع  
 الجسدية وهذا اثرنا ليس على المادة بل على الجوهر  
 الذي هو جوهر في حد ذاته وان البيت المحصور في الجوهر  
 مع المناظرين ولا سبيل الى الاول لا صلاح اما ان يحتمل  
 في جهة واحدة فقط يمكن حفظ جوهره في اولى جهتين فقط  
 يكون سبيل جوهره في اولى جهتين جهات فيكون سبيل  
 القول لا يتبع الكلام في هذا المقام من اطر النظر اب الا انه  
 في ان الشئ انما من الترتيب الاول هو مبدء الوضع مطلق  
 فان ارادوا الشئ الاول ذات الوضع في الجملة منقسم

هذا هو الجوهر في حد ذاته  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير

هذا هو الجوهر في حد ذاته  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير

هذا هو الجوهر في حد ذاته  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير

في الجهات الثلاث متغير في الجسم وان اراد ذات الوضع بال  
 في عدم شأه العطف لا يمكن ذلك الترتيب حيز او جوهر  
 الصفة كل الجسم منها على الهيئة الصورة بناء على انما الجسم  
 في باوى العطف كما حدثت ارجح التوافق في هذا المقام عينا  
 وهو غير عاين ما سيجي من انما لو كانت جسمها كانت مركبة من  
 السبيل في الصورة وكل واحد منهما باطل لانه لا يجوز ان يكون  
 خطا فلان وجود الخط على سبيل الاستقلال الى الجوهر في لانه  
 في انشئ الطريق المستقيم في غيرهما بعضه مستقيم والصلح  
 هو قول في العطف مظهر في ذاته لا يتم المطلوب الا بالخط  
 مطلق سواء كان مستقيماً او غير مستقيم وهذا مخصوص بالخط  
 منه على انه يفي في ذلك استقامة ضمنية من كل منها وان  
 حاجته الى استقامة جميع اجزائها فانما ان يجب تلاقيها  
 او لا يجب لانها لا يجب والا لزم انه اقل المخطوط وهو  
 لان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد والتماثل موجب  
 فلا بد وهذا صحت قبل ان اراد ان كل خطين هما اعظم  
 من اصرح في جهة الطول فليس كل الكلام ليس في اجتماعها  
 في الطول لانه العرف وان اراد في جهة الوضع فمتنوع

هذا هو الجوهر في حد ذاته  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير

هذا هو الجوهر في حد ذاته  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير

هذا هو الجوهر في حد ذاته  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير  
 وهو الذي لا يتغير











السجدة

بعض بل سائر اثاره من الخارج عن الجسم بصورة  
ولا للميوعة لانها قابلة ولا يكون غاطسها لا يسبح وايضا  
الخاصة مشتركة لا تغلب بعضها بعضا فلا يكون مبدأ  
للمواد مختلفة الا ان يكون للحسية العامة اى الصورة  
الحسية المتشابهة في جميع الاجسام <sup>وهو الصورة اعلى</sup>  
لما سئل الى الاول والا لا تشارك الاجسام كلها في ذلك  
فتبين ان في وهو المطلوب لا يخفى عليك انه لا يخصها  
الاجسام بصورة النوعية من سبب وقد ذهب الى ان  
الاصناف في الاجسام العنصرية <sup>لأن المادة العنصرية</sup>  
قبل حدوث شكل صورة فيها كانت متصفة بصورة  
الحرى لاجلها استعدت لقبول الصورة اللاحقة وانما  
في الاجسام الفلكية فلان لكل فلك مادة مخالفة بلقية  
للمادة الفلكية الاخرى وكل مادة فلكية لا تقبل الصورة  
التي حصلت فيها وتقبل لما يكون ان يكون الاجسام  
بأنها اى العنصرية لانها تتقبل الانصاف بكل  
كيفية كانت موصوفة بكيفية اخرى لاجلها استعدت  
لقبول الكيفية اللاحقة وفي الفلكيات لانها تتقبل كل

بعض بل سائر رتبة من الجسم بالضرورة  
ولا للمبني لها قايمة ولا يكون غاطة لماسيها وايضا  
الغناص مشتركة لا تغلب بعضها بعضا فلا يكون جبر  
لا موزع مشترك اما ان يكون للجسمية العامة الى الصورة  
الجسمية المتشابهة في جميع الاجسام او الصورة او في  
لا سس الى الاول والا لا مشتركة الاجسام كما في ذلك  
نتيجات في وهو المطلوب لا يخفى عليك انه لا يخص  
الاجسام بصورتها النوعية من سبب وقد هو الى ان  
الاحصاء في الاجسام العنصرية لان المادة العنصرية  
قبل حد وشكل صورتها فيها كانت متصفة بصورة  
التي لاجلها استعدت لقبول الصورة اللاحقة واما  
في الاجسام الفلكية فلان لكل تلك مادة مخالفة بلية  
لمادة الفلك الاخر وكل مادة فلكية لا تقبل الصورة  
التي حصلت فيها وتقبل لم لا يجوز ان يكون الاجسام  
بانه اى العنصريات لانها تتقبل الانصاف بكل  
كيفية كانت موصوفة بكيفية اخرى لاجلها استعدت  
لقبول الكيفية اللاحقة وفي الفلكيات لانها تتقبل  
كل



فكذلك لا يقبل الا كيفياتها الخاصة لها فلا يحتاج الى انما  
 الصورة المنوية وقد يجانب ما نعلم بربوبية ان حقيقة  
 التبارك في نفسه حقيقة المادة فلا بد من اشتراكها في جوهره في نفس  
 ما علم ان دليلهم لو لم يدل على ان كذا لا يجب مبدرا  
 فيها واما ان ذلك البهائم والاشجار مستعد فلا لالة عليه  
 وتعليم انما اقتصر على الواحد لعدم اشتياهم الى الزيادة  
 فان قيل ليس في انما في لغو الواحد لا يصح هذه الاوهام  
 قلنا امتناع صدور المسقود عن الواحد مستبعد لعدم قدرة  
 الجهات في الواحد والصورة المنوية وان كانت احوال  
 واحدا بالذات الا انها مسقودة الجهات حقيقة لكل  
 جهة ما يتناسبها واية يرتفع بها الاشتباه في حقيقة الكلام  
 المذكور للمبسوط والصورة اعلم ان المبسوط والصورة اعلم  
 ان المبسوط ليست حلة للصورة لانها لا تكون موجودة  
 بالفعل قبل وجود الصورة لا حان اذ اذ ان المبسوط لا يتقدم  
 على الصورة تقدما ذاتيا فهو عليه ان الثابت فيما سبق  
 هو ان المبسوط يمنع انفكاكها عن الصورة ولا يطردها  
 ان المبسوط لا يتقدم على الصورة مقتضا فلو كانا اما انما

فانما لا يقبل الا كيفياتها الخاصة لها فلا يحتاج الى انما

فانما لا يقبل الا كيفياتها الخاصة لها فلا يحتاج الى انما

فانما لا يقبل الا كيفياتها الخاصة لها فلا يحتاج الى انما

لا يتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فلو كانا اما انما  
 لا يشي حجب ان يكون موجودة قبل انما حجب تقدمها على  
 الذات فلو كان كذا يحصل فلو كان من المتقدمين وان  
 اذ انما حجب تقدمها لانهم فان الواحد والعقل  
 الاول مستلزم وبان حجب الزمان والصورة البقائية  
 حلة للمبسوط لان الصورة انما حجب وجودها مع الشكل موجودة  
 او لا شكل فلو كانا ليست حلة فاعلية للشكل والا لا تكون  
 الاجسام كلها في الشكل على ما بيننا قوله فاعلية قابلية للقبول  
 هو المبسوط فلا يتقدم لوجوب وجوده الفاعل من العلة  
 الفاعلة على الشكل فلو حجب وجودها مع الشكل فلو حجب  
 حجب اذ بان يتوقف عليه اقول فلو كانا لا يلزم من حجب  
 ان يكون الصورة حلة فاعلية فلو كانت قابلية للشكل في العلة  
 مطلقا لكان ان يكون مشروطا فلا يلزم تقدمها على الشكل  
 وايضا ما بيننا فيما سبق هو ان الصورة لو كانت حلة  
 المعين بالعلية الفاعلية الفاعلة لزم الاشتراك المذكور  
 لانها لو كانت حلة فاعلية لزم ذلك بل هو خلاف  
 الواقع وقد يقال انما حجب هو البقائية الخاصة بسبب حلة

فانما لا يقبل الا كيفياتها الخاصة لها فلا يحتاج الى انما

فانما لا يقبل الا كيفياتها الخاصة لها فلا يحتاج الى انما



الحد والحدود بالمقدار وتلك التي متاخمة عن وجود تلك  
 الحدود والحدود متاخمة عن وجود المقدار الذي هو الحد  
 وهو متاخمة عن الجسم المتناهي عن الصورة لوجودها في الكل  
 عن الجزء فاذن الشكل متاخمة عن الصورة بهذه الرابطة  
 يقال التامع الشكل او متاخمة واجاب عن تحقيق العكس  
 بان هذه البينان يفيدان ان الشكل من الصورة الشخصية والجزئية  
 لا يتجاها في شخصها الى الشئ والشكل ولا سعادان كتحاش  
 الشئ الى شخصه الى ما يتاخر عن الهيئة للجسم المحتاج في الشخص  
 الى الالوان والوضع المتناهي عن هذه فاذن التامع الشكل  
 في متاخمة عن الصورة الشخصية من حيث هي شخصه وان  
 كانت متاخمة في ما يتاخر هذا او لا ينبغي ان يقول لان  
 الصورة متاخمة عن الشكل قطعا وتعاين ان يقول حيثما  
 الصورة في شخصها اليها غير معقول لانه ان كان الى الجزء  
 منها لزال الشخص من الالوان ليس كذلك فان الشخص  
 المتعينة بالهيئة مع تبدل افراد التامع والشكل عليها وان  
 كان الى الكلي شيئا فذلك بحد قطعا فانما فعل بالضرورة ان  
 انضمام الشكل الكلي شيئا الى الصورة لا يفيد شخصها

هذا هو المقصود  
 من قوله متاخمة  
 عن الصورة

هذا هو المقصود  
 من قوله متاخمة  
 عن الصورة

لا يوجد قبل الوجود في ما متقدمة عليه او معه فلو كانت  
 الصورة عامة لوجود الوجود لما كانت متقدمة على الوجود  
 بالذات والوجود متقدمة على الشكل بالذات وهو على  
 المقدم الشئية فكانت الصورة متقدمة على الشكل بالذات  
 لان المتقدم على المتقدم على الشئ على ما سلف في مقدم علم  
 هذا خلف حكم المتقدم الاول وان كانت تعلم ان الحكم بالان  
 على ما سلف الشئ مقدم على ذلك الشئ لا يظهر كحجة في التقدم  
 والمعية الذاتية وقد يقال الوجود متقدمة على الشكل قطعا  
 بناء على ان حقوق الشكل انما هو كذا الوجود والاحتياج  
 الى المقدمة المنوعة فاذن وجود كل منهن متقدم بفضل  
 هذا ينبغي ان يعلم ان في التلازمين يجب ان يكون  
 احدهما عامة موحدة للاخر او كونهما معلولين عامة موحدة لهما  
 ليحقق التلازم اذ العلة الموحدة ما يتبع مختلف العلول  
 سواء كانت عامة تامدة او جزاء جزاء فاني مستزمنة  
 للمعلول وبالعكس واحد المعلولين مستزمن للآخر والمعلول  
 الاخر وبالعكس هما بحيث لانه ان اعتبر في علة المرحمة  
 الايجاب فلام انه اذا لم يكن هذا المستزمن علة موحدة فلا

هذا هو المقصود  
 من قوله متاخمة  
 عن الصورة

هذا هو المقصود  
 من قوله متاخمة  
 عن الصورة







لا شئت ان اكتب كتابا في هذا الفن  
ان يكون ذلك في ادرانيه على  
اصح ما في النسخة من كتاب  
في حقه واخره اذا كان في  
منه من النسخة في حقه  
سما اولي حقه كما هو في  
لعمري انما هو في حقه  
الاعمال في حقه في حقه  
من حقه في حقه

کلی

[illegible]

الصلوة والخصرة من عظمى ما كان من الشريعة  
وقد وردت في القرآن والسنن والأصول  
والمعجمين في غيرهم من عظمى ما كان من الشريعة  
والصلوة والخصرة من عظمى ما كان من الشريعة  
وقد وردت في القرآن والسنن والأصول  
والمعجمين في غيرهم من عظمى ما كان من الشريعة

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, possibly a list or a detailed description of items.



هذا هو الوجه الثاني في رد البرهان  
الذي هو ان البرهان لا يثبت  
ان البرهان لا يثبت ان البرهان  
لا يثبت ان البرهان لا يثبت

فقد علمنا بالضرورة ان السقف يستحيل ان يحصل مع سطح السقف  
من ذلك الغرض ان قول ان ايراد التزويد بين اللاتس في المكان  
والوجود فيه كالموجود في اعادة العادة جارية باطلان في  
المتكلمين والاشياء التي هي جوهرية العقلية لا تنفي التزويد  
الاول بالاول والثاني في منزلة ان اذكرة لا يدل على  
انه يستحيل سببه في الخارج بل يدل على السبب في نفس  
الامر وان ايراد التزويد بين اللاتس في نفس الامر والوجه  
فيها فيسحق وادارة المتكلم في المشتق اثنان في ولا يسقط  
ان في لانه لو جرد البعد الجوهري من السبب كان بذاته متينا في  
الحل والالكان لذاته مستقرة اليه في مسا في التجربة والكان  
اقتضاه على اعيد الاقتدار في لانه مضطرا في الاجسام  
وفي بحث لانه موقوت على تفاعل الابعاد والادوية والجزء  
على ان الحادية الواضحة والجودة جواهر وعلى عدم الاستطاعة  
بين الحادية والنفث التبعييين وكلها ما مشرعان تفصل  
في الجبر كل جسم فله جبر طبيعي قبل ما يتحقق في الجسم  
فله جسم ليس جبر على غيره لحي السطح من الحادى الى  
الحسن للسطح الخارج من الموى اذ ليس ذرية جسم ان

هذا هو الوجه الثالث في رد البرهان  
الذي هو ان البرهان لا يثبت  
ان البرهان لا يثبت ان البرهان  
لا يثبت ان البرهان لا يثبت

نعم له وجه ومخاذاة بالنسبة الى ما طرأ في جوفه وقد كان ذلك  
بان الجبر عندهم ما به ما يميز الاجسام في الاشياء الحسية لوجوه  
من الممكن ان نشأ ولد الوضوح الذي يتاثر بها الجبر من غرض الاشياء  
الحسية فهو جبر وليس مكان ولا بعد في ان يكون اقلية  
التي تميزه في الاشياء الحسية من غيره طبيعية وان لم يكن  
من اوصافه ونسبته بالاضافة الى ما تحته او اضعافه فان قلت  
بما اشارت لاهية بالحق في شرح الاشارات من ان  
المكان عند الفلاسيم بالجزء غير الجبر وذلك لان المكان عند  
تريب من مفهوم السقوى وهو ما يعتمد عليه المتكلم كالارض  
المسيرة واما الجبر فهو عندهم الغا في التزويد المتكامل بالمتكلم  
التي لو لم يتكامل المكان فلا بد اقل الكثرة للمار واما عند الشيخ  
والجبر فيهما واحد وهو السطح الباطن من الحادى الى الجسم  
الحوى اقول المضمون من كلام الشيخ ان الجبر اهم من المكان حيث  
قال في موضع من طبيعيات اشغال اجسام الاول  
ان يكون له جبر اما مكان واما موضع وترتيب وفي موضع  
اكثر منها كما جسم فله جبر طبيعي فاسكان ذاك المكان الجبر مكانا  
لان كونه من

هذا هو الوجه الرابع في رد البرهان  
الذي هو ان البرهان لا يثبت  
ان البرهان لا يثبت ان البرهان  
لا يثبت ان البرهان لا يثبت

هذا هو الوجه الخامس في رد البرهان  
الذي هو ان البرهان لا يثبت  
ان البرهان لا يثبت ان البرهان  
لا يثبت ان البرهان لا يثبت

انهم حرم

هذا هو الوجه السادس في رد البرهان  
الذي هو ان البرهان لا يثبت  
ان البرهان لا يثبت ان البرهان  
لا يثبت ان البرهان لا يثبت

هذا هو الوجه السابع في رد البرهان  
الذي هو ان البرهان لا يثبت  
ان البرهان لا يثبت ان البرهان  
لا يثبت ان البرهان لا يثبت

هذا هو الوجه الثامن في رد البرهان  
الذي هو ان البرهان لا يثبت  
ان البرهان لا يثبت ان البرهان  
لا يثبت ان البرهان لا يثبت



هذا هو الحق  
الذي لا يمتنع  
في العقل  
والمعقول  
والجسماني  
والنفساني  
والله اعلم  
بالحق

الكان في حيث معين بالضرورة وذلك الجرم ان يستحق  
الجسم لذاته او لغرضه او لطبيعته او لغرضه الفاسد بل  
او لكونه اعماداً مستكناً في غيره على خلاف مقتضى الطبع  
لم يكن المزود صاهراً لا سبيل الى الثاني لانه وقتما قد دم  
الغرضه فاذن يستحق بطبيعته اذ لا يمكن استناده الى الجنية  
المشتركة لان يستند الى الاصل فكيف يمكن السوية ولا الى الجنية  
لانها تامة بل للجسمية اقتضاها من على الإطلاق فيقتضي  
الى امره اقل في تحقيقه يعني للطبيعة وهو المطلوب  
فان قلت تامة بالفعل فيه ان كان من الامور الخارجية التي  
يعرض خلوه عنها فلام انه من تخليته مع طبيعة يكون موجباً  
فصلاً عن اكون حاصله في مكان او مقتضى له وان لم يكن معين  
منها جاز ان يكون حصوله في مكان معين من فاعله فان  
اللازم من لوازم وجود الجسم ولا يمكن تحققه الا في وجود  
اشي به من تحققه التام في وجوده لازم وجوده فاعله  
اذا وجد الجسم او جده في مكان معين لا محالة فقلت  
هذا والله على القاطع كل بان المكان هو السواء والافضل  
بانه هو المستطوع فله ان يحتمل ان اللازم من لوازم وجود الجسم

هذا هو الحق  
الذي لا يمتنع  
في العقل  
والمعقول  
والجسماني  
والنفساني  
والله اعلم  
بالحق

هذا هو الحق  
الذي لا يمتنع  
في العقل  
والمعقول  
والجسماني  
والنفساني  
والله اعلم  
بالحق

كان في القدر او بوجهه ان تحلته الجسم مع طبيعة وان كانت  
مكتبة في الزمن نظر الى ذات كنهها جاز ان يكون مستحق  
نفسه ان لا يقدح في الاستدلال بما على ان الجسم مكاناً بطبيعته  
على ذلك المقدر الذي لا يعارض الواقع ولا يجوز ان يكون  
لجسم ما جاز ان جميعاً بل لانه لو كانت له جنة ان طبيعة  
فانما حصل من هذا وجهه مع طبعه فاما ان يطلب الشبهة  
او لا يطلب فان طلب الثاني يترجم ان لا يكون الجرم الاول  
الذي حصل فيه طبيعة لا بد ان يطلب طالع لغرضه وقد مضى  
طبيعياً من وان لم يكن طالعاً للثاني يترجم ان لا يكون الجرم الثاني  
طبيعياً لانه ليس طالعاً للثاني باقياً وطبعه وقد مضى طبعياً  
منه اورده عليه بان عدم الطلب للمكان الطبيعي بسببه ان  
انه وجد مكاناً بطبيعته لا يقدح في كون هذا المكان طبيعي  
فان طلب المكان انما يكون اذا لم يكن واحد المكان هو المطلوب  
ومقتضى شرح هذا الكلام هو وجود جسم جنة ان طبيعيان فاما  
ان يحصل فيهما معا او في احد هما او لا يحصل في شيء منهما  
والمكن بقاها الاول فقط واما الثاني فقد ذكره المقصود واما الثاني  
فقد شرح ان لا يكون على سمت الجرمين او يكون عليه واما

هذا هو الحق  
الذي لا يمتنع  
في العقل  
والمعقول  
والجسماني  
والنفساني  
والله اعلم  
بالحق



انما يكون على ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 يزوم سبل الى جيبين مختلفين محتمل وعلى التمام بميل  
 الى جيبتهما بعد ذلك او يصل الى اقربهما عاد الى القسم الثاني  
 وقد يمين بطلانه اقول لا حاجة للاقام كلام المصداق في  
 التطويل بل ان محصله ان لو كان الجسم جيبين كان  
 محصورا في احداهما الثاني باطل اذ يزوم على تقدير وقوعه  
 الخلف فكله المقدم فصل في اشكال كل جسم  
شكل طبيعي لا فكل جسم متناه وكل متناه فهو شكل  
فله شكل طبيعي فكل جسم متناه فله شكل طبيعي اما ان كل  
 جسم متناه فله امر اما ان كل متناه فهو شكل فله شكل طبيعي  
 به عدد واحد او عدد و قد يكون شكله قد مر ما فيه فتذكر وان قلنا  
 ان كل شكل فله شكل طبيعي لاننا فرضنا ارتفاع القوة الى  
 الامور في رجته على شكل طبيعي وذلك الشكل ان يكون  
 بطبيع او بقا سر لا يسيل الى الثاني لانه فرضنا عدم القياس  
 فاذا ان هو من طبعه وهو الخط او غيره ان تشكل الجسم  
 على تناسل الجاه ولا شك ان طبيعة الجسم لا يتغير في  
 ابعاده ولا يستلزم من حيث هي وما يورث على بواسطها

هذا هو المقصود من قوله  
 ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 ان يكون الجسم في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية

هذا هو المقصود من قوله  
 ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 ان يكون الجسم في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية

هذا هو المقصود من قوله  
 ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 ان يكون الجسم في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية

هذا هو المقصود من قوله  
 ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 ان يكون الجسم في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية

مستند

مستند قال ذاته ولا تارة من حيث هو لا يكون عارضا  
 له لذاته وذا بعينه واراد في المكان بمعنى السطح فان حصر الجسم  
 فيه موقوف على وجود جسم ما وهو اوسع من قطع الجلام  
 المكان يستلزم البعد عن حصر الجسم فيه موقوف على حصره وهو  
 بان لا يستلزم الى ذات الجسم كنه لازم له من حيث يتوسط  
 في الحركة والسكون اما الحركة فهي الخروج من القوة الى الفعل  
 على سبيل التدرج فيلزم ان الشئ الموجود والآخر ان يكون  
 بالقوة من جسم الوجود والا لكان وجوده بالقوة فيلزم ان لا  
 يكون موجودا وقد فرضنا موجودا صفت فهو بالفعل من جميع  
 الوجوه وهو الموجود الكامل الذي ليس له كل متوقع كالبقاء  
 عن اسره العقل او بالفعل من بعض الوجوه و بالقوة من بعضها  
من حيث انه بالقوة له خروج من القوة الى الفعل فذلك الخروج  
 اما ان يكون دفعة واحدة وهو الكون والفساد وكما نقلنا في الجاه  
 سواء فالصورة السواسية كانت للما بالقوة فخرجت منها الى  
 الفعل دفعة واحدة وعلى التدرج فهو الحركة اقول فيجب  
 اما اوله فيحصل النفس صفات لم تكن لها فلهذا خروج عن القوة  
 الى الفعل باعتبار تلك الصفات ولا يسمى ذلك الخروج حركة

هذا هو المقصود من قوله  
 ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 ان يكون الجسم في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية

هذا هو المقصود من قوله  
 ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 ان يكون الجسم في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية

هذا هو المقصود من قوله  
 ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 ان يكون الجسم في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية

هذا هو المقصود من قوله  
 ان يتوسطا او يقع منهما في جهة فعل الاولية  
 ان يكون الجسم في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية  
 او في جهة فعل الاولية



[illegible]

العدم

٥٧  
 العظم والعلة وقيل السكون هو الاستقرار فيها  
 يقع فيه الحركة فالتقابل بينهما تقابل النفاذ وكل جسم  
 متحرك فله حركة غير اجسدية او لو كان كل جسم كان  
 كل جسم متحرك على الدوام والت في كونه والقسم قد  
 ثم الحركة باعتبار معتقدها هي فيها على اربعة اقسام هي  
 وتقع الحركة في مقدار هو ان الحواسخ متحركة من نوع المتحرك  
 للعقولة الى نوع آخر منها او من صنف الى صنف اخر من فرد  
 الى فرد كحركة في الكمال وهو زيادة او اقل الاجزاء الاصلية  
 للجسم بان يتغير اليه ويخالفه في جميع الاقطار بنسبة طبيعية  
 بخلاف السمين فانه زياده في الاجزاء الزائدة والاجزاء  
 الاصلية من بعض الحيوانات هي المتحركة من اعني كالعظم  
 والعصب والرباط والزائدة فيه هي المتحركة من الدم  
 كاللحم والشم والسنين والذبول وهو متناقص من الاجزاء  
 الاصلية للجسم بان يتفصل عنه فجميع الاقطار متكبسة بطبيعتها  
 فكلت الزوال فانه متناقص عن الاجزاء الزائدة وقد  
 عدة العلالة في شئ الفاعل والسمين والسنين ايضا من اقسام  
 الحركة الكمية ومنها بحث اذ الحركة في مقولته يستعمل في

Handwritten notes in Arabic script, likely from a manuscript or notebook, featuring several circled phrases and dense cursive writing.

٥٧  
 العظم والعلة وقيل السكون هو الاستقرار فيها  
 يقع فيه الحركة فالتقابل بينهما تقابل النفاذ وكل جسم  
 متحرك فله حركة غير اجسدية او لو كان كل جسم كان  
 كل جسم متحرك على الدوام والت في كونه والقسم قد  
 ثم الحركة باعتبار معتقدها هي فيها على اربعة اقسام هي  
 وتقع الحركة في مقدار هو ان الحواسخ متحركة من نوع المتحرك  
 للعقولة الى نوع آخر منها او من صنف الى صنف اخر من فرد  
 الى فرد كحركة في الكمال وهو زيادة او اقل الاجزاء الاصلية  
 للجسم بان يتغير اليه ويخالفه في جميع الاقطار بنسبة طبيعية  
 بخلاف السمين فانه زياده في الاجزاء الزائدة والاجزاء  
 الاصلية من بعض الحيوانات هي المتحركة من اعني كالعظم  
 والعصب والرباط والزائدة فيه هي المتحركة من الدم  
 كاللحم والشم والسنين والذبول وهو متناقص من الاجزاء  
 الاصلية للجسم بان يتفصل عنه فجميع الاقطار متكبسة بطبيعتها  
 فكلت الزوال فانه متناقص عن الاجزاء الزائدة وقد  
 عدة العلالة في شئ الفاعل والسمين والسنين ايضا من اقسام  
 الحركة الكمية ومنها بحث اذ الحركة في مقولته يستعمل في



والله بعينه يتوارد عليه أفراد تلك المقولة وفلها من  
المتنوع الذبول لا يتوارد على شيء واحد بعينه لأن  
المقدار الكبير في العنوم يعرض لما كان له المقدار الصغير من المقدار  
الكبير أما يعرض لما كان له المقدار الصغير مع إعراف منظم إلى  
هذه الجملة غير ما كان له المقدار الصغير سواء متصلا  
بأصله أو لا والمقدار الصغير في الذبول عما يعرض لما كان  
له المقدار الكبير من المقدار الصغير أما يعرض لما كان له المقدار  
الكبير من المقدار الكبير والصغير من مالتى المتن والذبول متغايرا  
فليس من الحركة الكلية وكذا الحال في الجسم والجزء النقص  
في التحلل الشكاف وأما وبالاحتفال مسان  
يزيد مقدار الجسم من غير أن ينضم إليه غيره وبالشكاف  
أن ينقص مقدار الجسم من غير أن ينقص عنه غيره  
يطلق التحلل على الالتفاس وهو أن يتباعدا  
ويراها جسم غريب كالعقل المنفوش والشكاف  
على الأندماج وهو أن يتقارب الأجزاء كحش عرج  
من الجسم الغريب كالعقل المنفوش بعد نقسه وقد لفظنا  
على رقة العنوم وعظما وآصول على اعتقنا أن القادورة

الحمد لله  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطاهرين  
الطيبين الطيّبين الذين  
جاءوا بالهدى والبرهان  
على الخلق كافة

۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲

الحمد لله

الفتحة الرس وذا كبت على الماء فذا هي عليها فذا انما كبت  
مكتوب فذا كبت عليه وعلما وذا كبت فذا كبت منها  
بالفتحة لا متناه على ان الفتحة يخرج بعض المواد واحدا في  
المواد الباقى على لا فكبر كبت شغل مكان الخارج الفتحة  
او بعد فتحة البر الذي في الماء كما شفا مضغرة وعا وعلما  
مقداره الذي كان له قبل الفتحة فنقل فيها اما فتحة احتسب  
الحدا كذا قالوا واذ قول لطان السكاك فتك كبت ليس لبر  
الماء فان الفتحة شدة برة بان الفتحة وذا كبت  
على الماء الخارج فذا برغل فيها وكونه في الكيف كبت  
وكونه مع بقا صورة التورية في الكيف ويسمى هذه الحركة  
بالحركة استحق له وكونه في الازمن ومن استحال جسم من مكان  
الى مكان بكونه الى ان احو على سبيل التدرج ومنه على  
الحركة في الوضع ومن ان يكون الجسم حركة على سبيل التدرج  
فان كل واحد من اجزاءه ياتي في اي يفرق كل واحد من اجزاء  
مكانه لو كان له مكان وبلازم كل مكان فقد اختلف  
نسبة اجزائه الى اجزاء مكانه على سبيل التدرج اقول  
منها كبت اذ قد علم ما سبق ان الحركة في الوضع هي الانتقال

[illegible]

الحزب  
الذي في  
الكتاب

[illegible]

*[A small section of handwritten text from another page, partially visible at the bottom left corner.]*

من كل واحد من هذه النسخة  
نسخة واحدة من نسخة واحدة  
نسخة واحدة من نسخة واحدة  
نسخة واحدة من نسخة واحدة  
نسخة واحدة من نسخة واحدة



من وضع اليد كما تدبرها ولا تخفى ان ذلك الانتقال مظهر في  
 ذكره فان القاعيم اذا تعدت ثقل من وضع الى وضع مع انه  
 لا يتحرك على الاستعداد وثبوت الحركة لا يخلو لا يتحرك  
 ذلك ولا ظهر ان الحركة واحدة في جوهرية مولات الحركة  
 ايضا اما الاضافة فتدلت اذا اراد ان يات شئ من  
 من ماراته وحرك في الكيف حتى صار من الحركة الضعف من  
 الاخر فان هذا لما قد تغفل من نوع من الاضافة اعني ان  
 الى نوع آخر منها اعني الاضافة انتقالا تدبرها وكذلك  
 اذا كان جسم في مكان اعلى ثم تحرك في المكان حتى صار  
 في مكان اسفل او كان اصغر مقدر من جسم آخر تحرك  
 في الكيف حتى صار اعظم مقدر من الاول وكان على شرف او غلبة  
 ثم تحرك منه الى وضع مواجست او صاغر فقط انتقال الجسم  
 في هذه الصور ايضا من اضافة الى اخرى تدبرها واما كذلك  
 فلان العامة اذا تحركت الى النزول او الصعود فلا شك  
 انه يتغير نسبتهم بينهما باضافة او بترفع بتعاقبهما في الارتفاع  
 ولما الفعل والانتقال فلانه اذا تحرك الجسم من مكان الى  
 اسعد منها بالتمتع بالحركة من تحت اقل من مكانه كذا

الاستعداد او في قابل السخونة اشبه السخونة وقال الشيخ  
 في الشفاء ويشبه ان يكون الانتقال في متى ومقعدا اذا كان  
 من سعة الى سعة ومن شدة الى شدة يكون دفعة وذلك  
 لان اجزاء الزمان متصل بعضها ذلك ببعض الفصل  
 بينهما هو الوقت فلو فرضنا ان السخونة متحركة في ان يغفل  
 الا ان يمتد بغير منقطع متناه بالقياس الى الزمان الاول وبعد  
 يستمر متناه بالقياس الى زمان الثاني وذلك لان  
 متناه وجوده في ذلك وبجارية حصوله في فلا تدبر في الانتقال  
 وهو عليه ان الفصل بين اجزاء السخونة محدود بغير منقطع  
 فيكون الانتقال من بعض تلك الاجزاء الى بعض فاعلم  
 ولكن اذا كان مكانا في سعة مسافة متقطعة كان الانتقال  
 من السعة الى الاقل تدريجيا فكذا الحال في الانتقال من زمان  
 آخر من زمان الى آخر متغوب مثلا فانه يكون تدريجيا للوقت  
 والقول ايضا ما يوصف بالحركة لها ان يكون الحركة حرة  
 فيسرها فيبقى او لا يلى يكون الحركة حاصلة في شئ آخر فاعلم  
 فتوصف هذا بالحركة تنبأ لذلك الشئ والحركة المنسوبة  
 الى الاول يسمى في السعة والمنسوبة الى الثاني يسمى في السعة

والكل من حيث هو  
 في السعة والمنسوبة الى الثاني يسمى في السعة

في السعة والمنسوبة الى الثاني يسمى في السعة

الاستعداد او في قابل السخونة اشبه السخونة وقال الشيخ

في السعة والمنسوبة الى الثاني يسمى في السعة

في السعة والمنسوبة الى الثاني يسمى في السعة







[illegible][illegible]







هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

فمنه ترون انك في الزمان المتقدم قد كانت في الدنيا  
انما هو دليل على ان المتقدم عرض اولي للزمان فكذلك انقطاع  
السؤال انتهى فذكرتم لا يدل على ان السمع فاعلم ان على كونه  
او ليس به عدم الواسطة في الاشياء لا في الوجودات  
مطلوب كما لا يخفى فيكون قبل الزمان زمان من حيث كونه  
وكذلك لو كان له نهاية لكان عدده محدودا وهو معدوم  
يوجد مع القبلية فيكون زمانية فيكون بعد زمان زمان  
منه الفن الثاني في الفلكيات وفيه ثمانية فصول  
فصل في اثبات كون الفلك مستديرا وبما اذا  
ان من اثنين لا يستلزاما بعدد من فوق والاخرى فان  
الانتماء في كل من كونهما على ما يلي ما يلي في جودنا  
والصواب من تحت ودرج من فوق فكلما في اثبات  
فانما المستوي الى المشرق مثلا يكون المشرق قدماه مغربا  
خلفه والمغرب بينه والشمال شمالا ثم اذا توجهنا الى  
شبه الى الجيب وحده قدماه خلفه وبالعكس في شمالا  
والعكس في جنوبا نطلق على منتهى الاشياء منتهى  
الحوادث الحقيقية والنظر الى الاول قبل ان جهة الفوق على اليمين

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه



بعضها من بعض متوقف على اعتبار أجزاء المتحرك  
اجسم حركته لا يتوقف على طولها بل على اعتبار طولها  
تامة حينئذ متوقفاً على الوقت وطول الاستدراك  
يسبب الانسان في اعتبار بعض اقسامه بالغير والاشكال  
وهو في الاستدراك يتوقف على اعتبار بعض اقسامه المتحرك  
والخلف فلا يتوقف على اعتبار بعض اقسامه المتحرك  
زيادة من تقاطع الاجزاء على قوائم ولا شك ان اجزاء  
هنا تكون عندنا وان لم يكن تطبيق اعتبارها على اجزاء  
تعليم ان قيام بعض الاستدراكات على بعض ما لا يكون  
اعتبار اجزاء واداء لم يعبر كانت اجزاء غير متناهية  
لا يمكن ان يكون في جسم واحد بل العكس الى نقطه واحدة  
استدراكات غير متناهية وكل واحد منها موجود مستقل  
في اشكال لانهم ظاهراً تحت من المركز الذي هو نقطة  
موجودة فلا يكون موجودة اقول لانهم اراوه الموجود في نفس  
الامر الظاهر وضع غير متقسم في امتداد واحد الحركة والاعمال  
انما اجزاء موجودة ذات وضع لا تتألف من كذا كذا  
فما كانت الاشياء التي هي في انفسهم واهب الى ان  
فما الاشياء التي هي في انفسهم واهب الى ان  
فما الاشياء التي هي في انفسهم واهب الى ان

الخط لا يستوي من الخط ولا السطح من السطح بل في  
في انفسه لا يغفل فيها مع انهم جوزوا الاستدراك الحسية  
الى الخط المستوي في وسط الخط والى الخط المتحرك في وسط  
منقطعة فلا يترك كون المستوي باليد بالاستدراك الحسية  
في الخارج بل يترك احد الامور ان وجوده فيه وجوده على الذي  
يترك المستوي باليد فيه فلا يمكن ان يترك المستوي باليد  
الموصل اليها او يترك المستوي باليد في اتجاهها بل لا يمكن ان يترك  
المحرك الى العدم الذي يقصد بالحركة في الحركة  
الكيفية ومنها بحث ان يكون ايضا اتجاه المحرك الى العدم  
اليه من القابل بان الممكن هو السطح والما قبل ان  
غير منقسم في ذلك الامتداد لانها لو انقسمت واصلت  
الى اقسام جزئين وتترك فلا يجوز كثر في الجهة لانها  
باليد الحركة فلو كانت الحركة في اثناء مسافة واحدة  
في وقت واحد لانها من المقصد في اثناء اواني المقصد  
فان حركته من المقصد لم يكن بعد اجزئتي من الجهة والاشكال  
الحركة باليد الحركة بالجهة وان حركته الى المقصد من اقسام  
الجزئين من الجهة والاشكال كانت الحركة من كذا كذا

الخط لا يستوي من الخط ولا السطح من السطح بل في  
في انفسه لا يغفل فيها مع انهم جوزوا الاستدراك الحسية  
الى الخط المستوي في وسط الخط والى الخط المتحرك في وسط  
منقطعة فلا يترك كون المستوي باليد بالاستدراك الحسية  
في الخارج بل يترك احد الامور ان وجوده فيه وجوده على الذي  
يترك المستوي باليد فيه فلا يمكن ان يترك المستوي باليد  
الموصل اليها او يترك المستوي باليد في اتجاهها بل لا يمكن ان يترك  
المحرك الى العدم الذي يقصد بالحركة في الحركة  
الكيفية ومنها بحث ان يكون ايضا اتجاه المحرك الى العدم  
اليه من القابل بان الممكن هو السطح والما قبل ان  
غير منقسم في ذلك الامتداد لانها لو انقسمت واصلت  
الى اقسام جزئين وتترك فلا يجوز كثر في الجهة لانها  
باليد الحركة فلو كانت الحركة في اثناء مسافة واحدة  
في وقت واحد لانها من المقصد في اثناء اواني المقصد  
فان حركته من المقصد لم يكن بعد اجزئتي من الجهة والاشكال  
الحركة باليد الحركة بالجهة وان حركته الى المقصد من اقسام  
الجزئين من الجهة والاشكال كانت الحركة من كذا كذا

الخط لا يستوي من الخط ولا السطح من السطح بل في  
في انفسه لا يغفل فيها مع انهم جوزوا الاستدراك الحسية  
الى الخط المستوي في وسط الخط والى الخط المتحرك في وسط  
منقطعة فلا يترك كون المستوي باليد بالاستدراك الحسية  
في الخارج بل يترك احد الامور ان وجوده فيه وجوده على الذي  
يترك المستوي باليد فيه فلا يمكن ان يترك المستوي باليد  
الموصل اليها او يترك المستوي باليد في اتجاهها بل لا يمكن ان يترك  
المحرك الى العدم الذي يقصد بالحركة في الحركة  
الكيفية ومنها بحث ان يكون ايضا اتجاه المحرك الى العدم  
اليه من القابل بان الممكن هو السطح والما قبل ان  
غير منقسم في ذلك الامتداد لانها لو انقسمت واصلت  
الى اقسام جزئين وتترك فلا يجوز كثر في الجهة لانها  
باليد الحركة فلو كانت الحركة في اثناء مسافة واحدة  
في وقت واحد لانها من المقصد في اثناء اواني المقصد  
فان حركته من المقصد لم يكن بعد اجزئتي من الجهة والاشكال  
الحركة باليد الحركة بالجهة وان حركته الى المقصد من اقسام  
الجزئين من الجهة والاشكال كانت الحركة من كذا كذا



[illegible]

حقيقة ويعتقد ان الحق تعالى لا يكون له جسم الزكي لا يكون  
 قد جاء لان الحق تعالى لا يجد فيه حيزا ونقطة اختصه كما يستحق  
 والخطوط والاشكال وانما هو صمد لا يمتد بتبنيها على ان  
 اثبات حيزه والجهات لا يتوقف على شئ الا بالاجاد وهذا  
 والكلام على كل من الوجهين لا يخفى من تحمل كما يفهم من كلامه  
 وصحى كان كثر تك كان كثر ولا يجسم كثر لان كثره قد كان  
 يكون بجسم واحد وكثره كان كثر بجسم واحد وجب ان  
 يكون كثر لان الجسم الذي ليس كثره لا يتجدد به جهة السفلى  
 لان جهة السفلى غاية البعد عن جهة العلوية بحيث لا يمكن ان  
 يتصور هناك ما هو اقرب من جهة السفلى بالجهة الى  
 ما هو ابعد منه عضوات فوقه بالقياس الى ذلك البعد  
 فلا يتجدد به جهة السفلى بخلافه اذ يتجدد بكونه غاية البعد  
 العاقل فان كانت لا يمكن تحدد الجبين بالجسم الكروي ايضا  
 لانها جنتان متقابلتان متقابلتان في القاية بحيث يستحيل  
 ان يتوهم ما هو ابلغ منه والمركز وان كان ابعد الابعاد  
 الحق من الحقيقة الا ان الحقيقة ليس بعد الابعاد وانما هو  
 من المركز الجواز ان يفرض قطر الجسم اعظم ما هو عليه فلو كان  
 من المركز الجواز ان يفرض قطر الجسم اعظم ما هو عليه فلو كان



علي كروية جميع الافلاك وكان الاله المخبى في القصور الباقية

فلا تغفل نصرا في ان الفلك بسيداي الميزك

من لعبام مختلفه الطبايع بحسب الحقيقه وهذا الرسم

المعنا هم الذين وقعوا بطلب البسيط على شدة معان الخصال

لا يتركيب من اجسام مختلفة الجواهر عجب الحسن تشيكل

والا فذلك والا عينا الخش البنية كالعظم والدم انشئ في ياكورة

كل جزئ عقدا ربي من نسب الحقيقة منها وما كلف في الاسم

والله اعلم بدينه وفيه العناصير والافلاك والاعضاء والاشياء

الاجنباء الخواص مقدار في الغناصه ولايت اكلها في اسماها

والمعروف بالعلماء ما يلي من كل جنس معطاري من جنس قبيح

تكون الزيادة في هذه المصروفات المستوفى في السنة

مطوية والمنسوخة والوصف والكتابة الختات ونظائر

فانما لم يمتد مدة لغته لا احتضارها كما هو في بعض المحققين

و من کان کذّاباً کان سبّاً اما انّه لا یقتضی الذکر

المستقيمة فلان لما مضى الى الحركة المستقيمة اذا فرض في كل

فانما يتوجه اليها بغيره وتشاركه في كل ما يدرأ من فوائدها

المستوفى

كذا في الجنتين في جسم الفرد لما وقع على المنع وجوه المتعاقبة  
 قلت هما في نفسان على بعث الروح في المكننة وكون البعد  
 بين الامعاء المكننة عن الاغذية واما كون كل واحدة منها بعد  
 البعد الامعاء والمعدة عن الاغذية فلا يمكن قطعا وان كان  
 واجباً مستعداً وجب ان يكون كية بينهما ببعض  
 والام تبيين بها غاية البعد لان ما هو البعد عن بعضها قال  
 او اصل منها فهو اقرب من الاخر وكل ما يقرب غاية البعد  
 بعضها لم يكن غاية البعد عن الجميع فكون غاية القرب من  
 بعض الاغذية والتناسب ان يقال لان البعد عن الجسم  
 ان تراه من فالبعد عن الاغذية يجب ان يكون بعضها  
 في الاغذية المحيطة من تلك الاجسام يجب ان يكون كذا والا  
 تجردت المسفل منها في تحديدها فيستأخر كونه  
 محيطة ويقع المحاط حشو الاغذية في القدر ولا بد ان يكون  
 محيطة محيطاً سائر الاجسام وذلك ان وراء جسم الانسان  
 في الفوق القليلة بنسبة الاشياء فيحصل المطلوب  
 ان تعلم ان ما ذكرناه لو لم يدل على كرية جسم محيطة بالفوق  
 في كرية سائر الاجسام وهو الفلك الاعظم والارض

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript page. The text is written in a cursive style and appears to be a list or a series of entries, possibly related to a historical or scientific record. The page is aged and shows signs of wear, including discoloration and some fading of the ink.

كل جزء من هذه الأجزاء من حسي الحقيقة من حيث هو ككل في الاسم  
فإنه فينبغي في هذه العناصر دون الأجزاء والأجزاء في  
فيها الجزء من مقدار هذه العناصر ولا يشترك في اسمها  
وغير ذلك الثالث ما يكون كل جزء من مقدار من حيث هو  
مقدر في الاسم والمقدر في هذه العناصر والأجزاء  
دون الماهية لانه لا يقبل الحركة المستقيمة أي لا يشترك  
مطلقا والمتميزة عن الحقيقة وما الحركة الجوانية ونظائرها  
فما لم يتدبر لغة لا اصطلاحا كما خرج ببعض الحقيقي  
ومعنى كان كذلك كان بسيطا لانه لا يقبل الحركة  
المستقيمة فلان لا يقبل الحركة المستقيمة اذا فرض في كل  
فإنه نتيجة التي هي متميزة عما شاركه في كونه كذا في ذاته فالحاصلات  
التي هي متميزة عما شاركه في كونه كذا في ذاته فالحاصلات  
التي هي متميزة عما شاركه في كونه كذا في ذاته فالحاصلات  
التي هي متميزة عما شاركه في كونه كذا في ذاته فالحاصلات



متحدة فيسند لا بغيره نظيره او لا يلزم من ذلك الاقعة والجماد  
 قبل حركته ولا استحالة فيه وانما الجماد ان متحدة الجدة قبل وجوده  
 فالشائب الا فكتنا وعلى ان يقال فاجلها ست لا يكون متحدة به  
 والفلك ليس كذلك بل متحدة به الجسات فلا يكون الا  
 متحدة المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطا  
 او لو كان مركبا فما ان يكون كل واحد من الاجزاء في بسا  
 على شكل طبيعي او قسما او يكون بعضها على شكل جيب  
 وبعضها على شكل متعرج لا سبيل الى الاول والآخر  
 كل واحد منها كذا لان الشكل الطبيعي للبيضا هو شكل الكرة  
 واما لان الطبيعة في الجسم البسيط والحدة والفاصل الباطن  
 في القبل لا يفعل الا فعلا واحدا لو كل شكل سوى الكروي  
 انتقال مختلفة فان اعطى سطح من الاشكال يكون جانب منه  
 خطا واسطحا والآخر مقعر ولو كان كل واحد منهما كره لا محال  
 ان يحصل من مجموعهما سطح كروي متصل للاجزاء ولا سبيل  
 الى الثاني والثالث لانه لو لم يكن كل واحد منهما او بعضها  
 كره فيكون طاب للشكل الطبيعي فيكون قابلا للحركة المتعرجة  
 فان تميز الشكل للرجوع من حركة ابيه متلف لا يخفى عليك

ان

الجماد ان كان مركبا اجزاء من غير ان يكون  
 متحدة فيسند لا بغيره نظيره او لا يلزم من ذلك  
 الاقعة والجماد قبل حركته ولا استحالة فيه  
 وانما الجماد ان متحدة الجدة قبل وجوده  
 فالشائب الا فكتنا وعلى ان يقال فاجلها ست  
 لا يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل  
 متحدة به الجسات فلا يكون الا متحدة  
 المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون  
 بسيطا او لو كان مركبا فما ان يكون كل  
 واحد من الاجزاء في بسا على شكل طبيعي  
 او قسما او يكون بعضها على شكل جيب  
 وبعضها على شكل متعرج لا سبيل الى الاول  
 والآخر كل واحد منها كذا لان الشكل الطبيعي  
 للبيضا هو شكل الكرة واما لان الطبيعة في  
 الجسم البسيط والحدة والفاصل الباطن في  
 القبل لا يفعل الا فعلا واحدا لو كل شكل  
 سوى الكروي انتقال مختلفة فان اعطى سطح  
 من الاشكال يكون جانب منه خطا واسطحا  
 والآخر مقعر ولو كان كل واحد منهما كره لا  
 محال ان يحصل من مجموعهما سطح كروي  
 متصل للاجزاء ولا سبيل الى الثاني والثالث  
 لانه لو لم يكن كل واحد منهما او بعضها كره  
 فيكون طاب للشكل الطبيعي فيكون قابلا  
 للحركة المتعرجة فان تميز الشكل للرجوع  
 من حركة ابيه متلف لا يخفى عليك

الجماد

الجماد ان كان مركبا اجزاء من غير ان يكون  
 متحدة فيسند لا بغيره نظيره او لا يلزم من ذلك  
 الاقعة والجماد قبل حركته ولا استحالة فيه  
 وانما الجماد ان متحدة الجدة قبل وجوده  
 فالشائب الا فكتنا وعلى ان يقال فاجلها ست  
 لا يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل  
 متحدة به الجسات فلا يكون الا متحدة  
 المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون  
 بسيطا او لو كان مركبا فما ان يكون كل  
 واحد من الاجزاء في بسا على شكل طبيعي  
 او قسما او يكون بعضها على شكل جيب  
 وبعضها على شكل متعرج لا سبيل الى الاول  
 والآخر كل واحد منها كذا لان الشكل الطبيعي  
 للبيضا هو شكل الكرة واما لان الطبيعة في  
 الجسم البسيط والحدة والفاصل الباطن في  
 القبل لا يفعل الا فعلا واحدا لو كل شكل  
 سوى الكروي انتقال مختلفة فان اعطى سطح  
 من الاشكال يكون جانب منه خطا واسطحا  
 والآخر مقعر ولو كان كل واحد منهما كره لا  
 محال ان يحصل من مجموعهما سطح كروي  
 متصل للاجزاء ولا سبيل الى الثاني والثالث  
 لانه لو لم يكن كل واحد منهما او بعضها كره  
 فيكون طاب للشكل الطبيعي فيكون قابلا  
 للحركة المتعرجة فان تميز الشكل للرجوع  
 من حركة ابيه متلف لا يخفى عليك

ان الثابت فيما سبق استحالة ان يكون الفلك قابلا  
 للحركة المستقيمة واما حركته من الاستحالة ان يكون اجزاء قابلا  
 للحركة المستقيمة او قد يقال ان كانت اجزاء قابلا للحركة المستقيمة كانت  
 اجزاء متحركة كما كانت متحركة عليها وهي متحركة على مقدم اجزاء  
 على الكل فيلزم ان يكون اجزاء متحركة على مقدم فكل من اجزاء  
 المتحركة في وقت واحد او لا فلان مجرد الفلك اذا تحرك  
 على دائرة مركزها في العالم فيكون متحرك الى احدى جهتي الخلق  
 والحقبة فلم يلزم متحركها قبل التحرك او لا فكل واحد من  
 الاجزاء وانما ثانيا فلان اللازم هو تقدم جهات حركاتها  
 على حركاتها لعلها فيحصل في ان الفلك قابل للحركة  
 المستقيمة اي الرضعية لان كل جزء من اجزاء الحرة متحدة  
 في جهة مبنية على ان الفلك متصل واحد لا اجزاء فيحصل  
 لا يحصل في بعض يحصل برهنه معين وهي ذاتها معينة  
 لتساوي الاجزاء في الطبيعة او رد عليه ان الجواهر المتحركة  
 يستدل بها على ان الفلك قابل للحركة المستقيمة والمثل على  
 غير قابل لما لا اذا تحركت على الاستدارة فاما ان تحرك  
 الى جميع الجهات وهو متحرك بالضرورة او الى بعضها دون بعض  
 في الطبيعة لم يكن طابع الاجزاء على

للموضع المتعرج والجماد ان كان مركبا اجزاء من غير ان يكون  
 متحدة فيسند لا بغيره نظيره او لا يلزم من ذلك  
 الاقعة والجماد قبل حركته ولا استحالة فيه  
 وانما الجماد ان متحدة الجدة قبل وجوده  
 فالشائب الا فكتنا وعلى ان يقال فاجلها ست  
 لا يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل  
 متحدة به الجسات فلا يكون الا متحدة  
 المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون  
 بسيطا او لو كان مركبا فما ان يكون كل  
 واحد من الاجزاء في بسا على شكل طبيعي  
 او قسما او يكون بعضها على شكل جيب  
 وبعضها على شكل متعرج لا سبيل الى الاول  
 والآخر كل واحد منها كذا لان الشكل الطبيعي  
 للبيضا هو شكل الكرة واما لان الطبيعة في  
 الجسم البسيط والحدة والفاصل الباطن في  
 القبل لا يفعل الا فعلا واحدا لو كل شكل  
 سوى الكروي انتقال مختلفة فان اعطى سطح  
 من الاشكال يكون جانب منه خطا واسطحا  
 والآخر مقعر ولو كان كل واحد منهما كره لا  
 محال ان يحصل من مجموعهما سطح كروي  
 متصل للاجزاء ولا سبيل الى الثاني والثالث  
 لانه لو لم يكن كل واحد منهما او بعضها كره  
 فيكون طاب للشكل الطبيعي فيكون قابلا  
 للحركة المتعرجة فان تميز الشكل للرجوع  
 من حركة ابيه متلف لا يخفى عليك

الجماد ان كان مركبا اجزاء من غير ان يكون  
 متحدة فيسند لا بغيره نظيره او لا يلزم من ذلك  
 الاقعة والجماد قبل حركته ولا استحالة فيه  
 وانما الجماد ان متحدة الجدة قبل وجوده  
 فالشائب الا فكتنا وعلى ان يقال فاجلها ست  
 لا يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل  
 متحدة به الجسات فلا يكون الا متحدة  
 المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون  
 بسيطا او لو كان مركبا فما ان يكون كل  
 واحد من الاجزاء في بسا على شكل طبيعي  
 او قسما او يكون بعضها على شكل جيب  
 وبعضها على شكل متعرج لا سبيل الى الاول  
 والآخر كل واحد منها كذا لان الشكل الطبيعي  
 للبيضا هو شكل الكرة واما لان الطبيعة في  
 الجسم البسيط والحدة والفاصل الباطن في  
 القبل لا يفعل الا فعلا واحدا لو كل شكل  
 سوى الكروي انتقال مختلفة فان اعطى سطح  
 من الاشكال يكون جانب منه خطا واسطحا  
 والآخر مقعر ولو كان كل واحد منهما كره لا  
 محال ان يحصل من مجموعهما سطح كروي  
 متصل للاجزاء ولا سبيل الى الثاني والثالث  
 لانه لو لم يكن كل واحد منهما او بعضها كره  
 فيكون طاب للشكل الطبيعي فيكون قابلا  
 للحركة المتعرجة فان تميز الشكل للرجوع  
 من حركة ابيه متلف لا يخفى عليك

الجماد

٢٥١







وحسبنا بحث اولو يدرب ان الحركة المستمرة ممكنة فاني قد قدنا  
 لايقع في اشتغال الحركة على الاستعداد في بواسط عدم عطفها او  
 الجبل المستند وانما يدرب ان للعقل استعداد تاما للحركة  
 المستمرة ولا يحصل ذلك الاستعداد للاعنة ووجه الشرائط  
 وعدم جميع المواضع فذلك غير معلوم مما هو وايضا ما ذكره  
 من اجابة في كل من البسائط العنصرية ولا يشتمل على مكانا  
 حركة المستمرة كيف لا وقد ذهبوا الى ان حركة السائر حركة  
 بتأثير العقل فنجب ان يكون في مبدأ ميل مستمر فحركة  
 به ويمكن تقرير الدليل على وجه يفي فيه الحيلولة بكسب الفات  
 ولا يجرى في الظاهر ان يقال ان تحريك القسري للعقل ممكن  
 ما يقبل تحت تفسير فلا بد فيه من مبداء طبعي ولا اشتغال  
 في العقلات اقل التفسير كان ذلك العبداء ميل مستمر وانما  
 قلنا انه لو لم يكن في حيزه مبداء ميل مستمر لما قبل الميل  
 المستند من خارج لانه لو تحرك من خارج لكان الحركة مستمرة في  
 زمان اولها خصوصا ووقع الحركة في الزمان ويكون ذلك الزمان  
 اقصر من زمان حركة ذي ميل حسي يكون ذلك الميل متعا  
 وقاديله القسري لمحي لطفه اذ في كونه وجره كسب العقل

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الشيخ" (the scholar) and "المرجع" (the reference).

القوة القسرية في مبدئ تلك المسافة والالكان الشبكي  
أي تلك مع العايق وهو الميل الطبعي كيو لا مخرج قبل لا  
يزوم من فرض عدم الميل العايق فيه عدم حبس العوايق فيمكن  
يكون محال من الميل ومقارنا لعايق آخر يتجاوز ذلك العايق  
الميل الذي في ذي الميل فلا يلزم أن يكون زمان عدم الميل قسم  
من زمان ذي الميل والجبب بانما تعرض مثل ذلك العايق مع ميل  
الميل أيضا وذلك الزمان الاخر الذي هو زمان عدم العايق  
لان نسبة الامتلاء الى الزمان الاطول فيكون نصفه كان يكون  
زمان عدم الميل ساعه وزمان ذي الميل ساعتين فاما  
فرضنا ذي الميل الزميل بنصفه من الميل الاول بحيث يكون  
نسبة الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاخر الى الزمان  
الاطول فيكون النصف متحرك وهو الميل الثاني في تلك القوة  
القسرية في مثل زمان عدم الميل مثل ساعه الى ساعه  
عدم الميل لان الحركة تزداد سرعتها بقدر انقص القوة المبدا  
اي المعاوقة التي في الجسم فانقص سرعتها بقدر ازيادة المعاوقة  
المذكورة لانه لو انقصت شي من القوة المعاوقة التي في  
الجسم ولا يزداد السرعة او نأوشى منها ولا تنقص السرعة

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
الذي كنا لنهتدي لہ  
وہم یستعجلون

بی کیمیا المیل خان  
نصرتی کا لڑکھن  
روایتیں کہہ کلکتہ







والمركب من اجزاء متحركة

المختصة التي توجد في مسند مختصة تقتضي قدر معين  
الزمان باعتبار القوة الحركية وجسم الحركة والمساحة التي  
مع قطع المنظر من المعاد في تمام الزمان يزداد بسبب المساحة  
وبعض من بقاء الحركة باعتبار الامور المذكورة فيجب ان  
الاجسام المتحركة في الزمان بزيادة الحركة باعتبار  
انها من ذاتها لا اجسام فيها وما زاد من كونها زادت  
المعروف في حال الامام لا يتحرك في الجسم القليل الميل  
والذي لا ميل فيه متساويين في السرعة الا اذا كان الميل  
القليل لا يتقدم ولا يتأخر ان يكون بالغا في مراتب الضعف  
الى حيث لا يبقى له اثر معاد في ان قطرات الماء اذا  
وتكثر استشرت في الغزير ولا تتركها قطرة فيه  
المحتمل انما لازم من فرض الحركة في الجسم الذي لا ميل فيه  
فرض الميل الذي نسبته الى الميل الاول كنسبة زمان ميل  
الى زمان ميل الاول وانما لم يتوضح حركة الجسمين المتحركين  
المحركين الى خلاف جهته ميلهما ولا لاجتماع الامور المذكورة  
اذا لا ولا مشاهير في الكسار واستحقاقا في نسبة  
على استحقاق من الامور المتجمعة وهو منتف من المتأخر

بالقصر

لكن

فكذلك اذا فرض ميل  
كان في الجسمين  
لانما اذا فرض في  
وجوه في الجسمين  
دون سائر الامور  
من الضعف والزيادة  
لانما اذا فرض في  
الميل في الجسمين  
ايراد في الجسمين  
والذي يستلزم على

لكن فرض الميل على النسبة المذكورة ممكن ولا يمكن ان يقال  
نسبت مراتب الميل حسب المدة والضعف والكمات  
غير متساوية لكنها عدوية ونسبة الزمان الى الزمان مقدارية  
وقد برهن اقليدس على انه يجوز ان يكون المقدار نسبة الى  
مقدار اخر لا توجد تلك النسبة بين النسب العددية فمثلا  
انما لازم من فرض حركة الجسم الذي لا ميل فيه احدا من كاهن  
فيكون في القول ايضا ان الفلك لا يكون في طبعه مبداء  
ميل مستقيم والكمات الطبيعية الفلكية الواحدة تقتضي  
الاشياء المتساوية من جهة واحدة نظر لانما لا تسام المتفاوتات  
بين الميل المستقيم والمستدير لا اجتماعا في الكثرة المدخولة  
وهو قيل من ان الميل المستقيم يقتضي توجه الجسم الى جهة  
والمستدير يقتضي حركته في تمام اذ المستدير لا يقتضي التوجه  
لانما يقتضي الحركه وتكون سلم المتفاوتة فيكون ان تقتضي  
الطبيعية الواحدة اثرين متباينين باعتبار متقابلين  
فصل في ان الفلك لا يقبل الكون والقسا دوما  
يطلقان بالاشتراك على كنه معين على حدوث حركه  
لوعينه وزوال اثنى وعلى الوجود بعد العدم والعدم بعد الوجود

انما اذا فرض في  
لغة الفلك مستقيم  
وتبين في اثنى  
بالف وقدم على  
الكون انما لا يقبل  
باعتبارها في



والاخرى منها هو الاول والخريف والاليتامى ان افترقا فلا  
 واقعة انما امانة لا يقبل الكون والقسا ولا نهج والجميات  
 ولا شئ من المجد والجميات يقبل الكون والقسا والاصح  
 فقد يحصل في تعبيره انما الكبري فلا ان يقبل الكون والقسا  
 قد صورته الحادثة في غير طبيعي والصورته في غير طبيعي لما بينا ان  
 كل جسم فله غير طبيعي هذا لا يدل على ان الخير الطبيعي للصوره  
 الحادثة في غير طبيعي للصوره الفاسده بل هو موقوف  
 على ان الخير هو الاول لا يقبله طبيعتان مختلفتان بالزوج ووجوب  
 لان الامور التي لا تتغير بالزوج جاز ان يشترط في لازم واحد  
 وكل ما في امثاله اي ما يكون بصوره الحادثة في غير طبيعي  
 العاصه حيزه في طبيعي فهو قابل للحركة المستقيمة لان  
 الصوره الكائنيه انما يحصل في غير طبيعي او في غير عربي  
 فان حصلت في غير عربي فنصفه ميلا مستقيما الى الخلف  
 الطبيعي وان حصلت في غير طبيعي فالصوره الفاسده  
 كانت قبل الف او حصلت في غير عربي فكانت  
 نصفه ميلا مستقيما الى غير في الطبيعي منها كانت  
 لا حيزه يبع الكائني لا يصح حيزه منها على الكائني الا هم منه

العاصه

في ان يخطا ان اراد  
 بالحيه المستقيمة ان يكون  
 فذلك هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل

انما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل

والاخرى لا يقبل الحق والاليتامى فلا ان ذلك ايضا  
 يتبادر من ان حصول الكون والقسا والاصح المستقيم  
 وليس كذلك بل جاز انما نحصل بالحركة المستقيمة  
 لاجزاء العكس وقد مر ان الاراد بها هي الحركة الانسيه مطلقا  
 فلما عاين ان الخلف بعضه من ان لا يكون الحق والاليتامى من قرآن  
 الاجزاء واقعة انما المستقيمة في الحركة والحركة اما مستقيمة  
 او مستقيمة فخرق والاليتامى ان يكون بالمستقيمة منها او  
 المستقيمة وحدها لان الاول فلما بينا ان الفلك  
 لا يقبل الحركة المستقيمة وانما ان في فلا ان الخرف والاليتامى بالحركة  
 المستقيمة بان حرك بعض الاجزاء على الاستدارة في جهة  
 وحرك البعض الآخر في جهة اخرى في جهة فلا ولا يمكن ان  
 هذه الافاصيل المختلفة مستقيمة على الفلك لانها لو وجدت  
 لكانت اما جميعية او قسرية او ارادية والكل محال اما الطبيعي  
 فلان الفلك ذو طبيعة واحدة لا يقبله الاشياء واحدا من  
 مختلفه وانما القسرية فلما يتصور منه انه لا قاسر منها كما  
 الارادية فلا ان الفلك لبساطته عاوم للالات الجسمانية  
 المختلفة التي يواسطها بقدر تلك الافاصيل المختلفة

انما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل

انما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل

انما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل

انما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل  
 وانما هو الذي لا يقبل



عن النفس في ملكية والادارة مفصل في ان الفلك غير  
 ملن اناسه اذ لا يكون الحركة اذ لا يكون في زمان الحالى  
 كان الزمان مقدرا لها اما ان يكون مستقيما او مستقيمة  
 فقد علمت ان الحركة المستقيمة في وقتهم هي الحركة الايقينية  
 مطلقا والاستدلال به من الرضعة ولا شك ان التزويد  
 بينهما غير محال لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان حركة  
 كرية او كيقينية والملازم بكلاهما فيكون يحل الحركة المستقيمة  
 على ما يقع على الخط المستقيم وليس في مجال المناقشة في العلم  
 اذ سيع لاجلها ان يكون يرجع السبل الى الاول والاخر  
 وجود بعد غير مستوي هو المسألة لا الحركة اذ الحركة المجرى  
 ليست بعدا والحركة التي هي بعد ليست موجودة فلا سبل  
 الى الثاني لاننا لو رجعت كما كنت متني الى طرف قبل الزمان  
 فيكون مستقيمة بالسكون لانها بين كل حركتين تسكون لان  
 السبل الموصول الى ذلك الطرف موجود حال الوصول الى بعض  
 الايصال حال الوصول فلو لم يكن موجود حال الوصول  
 استحال ان يفعل الوصول فيسئل عليه لان ان السبل  
 فحال الوصول حتى يزعم وجوده حال الوصول بل هو بعد القول

السبل لا يكون اياها ان لم يستوفى من

كالحركة

السبل لا يكون اياها ان لم يستوفى من

كالحركة فلا يجب بقاءه مع العلل وكلما كان الميل الموصول  
 موجودا لم يجدت فيه ميل بغيره كونه غير موصول بغيره فلا بد  
 لاستحالة اجتماع الميولين الذين المتشابهين في الطبيعة  
 اذ لا يخلو الا بامنا لان الاستحالة المذكورة لا تقول كلام  
 مبني على ان الميل سببا للدافعة وتعلم اذ هو بالميل  
 نفس الدافعة فانه قد مطلق عليها ايضا ولا يشترط في ذلك  
 الاستحالة قال الشيخ لا تنفخ الى قول من يقول ان السبل  
 يحتاجان فكيف يمكن ان يكون شيء فيه بالفعل دافعة  
 الى جهة وفيه بالفعل التفتي عنها ولا يظن ان البحر المرمي  
 الى فوقه فيه ميل الى السفل المبني بل منه صدم من شدة  
 ان يجدت ذلك الميل اذا زال العائق فالحال الذي  
 فيه ميل الوصول غير الحال الذي فيه ميل اللا وصول وكلوا  
 من الميولين بصفتي الايصال وازالة الوصول الى  
 ان عادت في ان لان الوصول وكونه غير موصول الى لان  
 حال الوصول اي بايجادت هو فيه لو كان زمانا فلا قسم  
 فحينئذ يكون الجسم في احد طرفيه لم يكن واصلا قيل فيه  
 نظر لانه ان اراد انه لم يكن واصلا وصولا فلما فلا تجز ورفعه

في حاله واحدة

في حاله واحدة

الاصول الموصول  
 ما يقع في الوصول  
 من الزمان ان كان

لعمرك انما انقطع  
 الاقرب الى انقطع  
 كان كونه في اصله  
 او وصولا مستغنى

السبل لا يكون اياها ان لم يستوفى من

الى السبل







في علم المتحرك انه مطلق بل من تركب العلم بالمتحرك فليس  
 يحتمل ان لا يتغير لان الوصل وان بين الاثنين زمانا لكنه ليس  
 زمان السكون بل زمان الحركة وهو بعض حركة الرجوع فان  
 كل ان يفرض في زمان وقع فيه حركة الرجوع يكون بينه وبين ان  
 ابتداء الرجوع بعض حركة الرجوع ثم انما اقام الجواب بان  
 الموصلي والميل الموجب للحركة التي رتبة اقول انه لم يذكر  
 ان الموصول عن الحركة المستندة مع المذهب الى ان الموصول  
 الى الحركة المستندة بعد فعله ان الحركة اذا فعلت للزمان ليست  
 مستندة فيكون مستندة وهذه الحركة غير منقطعة وان  
 لم انقطع الزمان فلا بد من وجود حركة مستندة وانما  
 ولا حركة مستندة كمثل الوجود الا هو كذا الفلك فاذن الفلك  
 اي احد من الافلاك هو <sup>المتحرك</sup> الافلك الاعظم على ما روي في  
 على ان مستندة وانما هو المطلوب ان كل حركة مستندة  
 ان يكون لبعض الافلاك حركة مستندة على خمسة مستندة  
 ويكون الزمان خفي فانه جلية يرتفع بها شبهة تمسك  
 بها بعض الحكماء على انه لا يجب تحلل السكون بين الحركتين  
 قالوا لو وجب ذلك فرض انه زميت جهة الى فوق او الى

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

في الجوز جلا ساقها بحيث قامت تحت سطحها سطحه وترجع الى الحالة  
فوجب توسط سكوتها من حركتها الصاعدة لها بطء وذلك حسب  
سكون الجبل واللازم بهذا فكل ما قل بعد ان الجبل لا يقف  
في الجوز لها ووجه الجوز فاجاب بان الجوز اعمى الى فوق عند  
سقوط الجبل ينتج حركتها الى سكون لا تقطع الحركة الصاعدة  
في آن العلاقة وعدم لها بطء فيساق حركته لا يوجد الا في الزمان  
ولكنه ينتج من حركة الجبل لان سكونه اذن ولا يستقر زمانه  
فانما هو حاصل فيه السيلان لكنهما ليسا في اثنان متغيرين  
ليكونا باقيا زمان السكون بل هما مجتمعان في آن العلاقة  
لعدم تنافيهما الذاتية امدى وهو الجبل الصاعد حينئذ  
هو انجيل لها بطء الحاصل منه من جهة الجبل كالجوز  
الى فوق كس من الارتفاع ميله ابطا هو ميله الذاتي الطبيعي  
ويكس منه من وضع يده عليه في تلك الحالة سلا صاعدا  
هو ميله العوضي الحاصل من جهة الارتفاع وحركة الجبل في الزمان  
وليس بينهما اية حركة التواجد في زمان وذلك السكون  
الذي يوجد في ان هو مبدأ ذلك الزمان وينفرد بعده حركته  
هذا اختصاصا فذكره بعضهم لوجوب هذا المقام ما يقول في بحث

محمی ۱۲۱  
و انکے لئے کہ ان کے لئے  
کہ ان کے لئے کہ ان کے لئے  
کہ ان کے لئے کہ ان کے لئے  
کہ ان کے لئے کہ ان کے لئے  
کہ ان کے لئے کہ ان کے لئے



انما اراد اصيل المعنى بالايقون بالمتحرك بل يايجا وده ويقارنه  
على قسائل الحركة الوضعية والضم ان يقول ان الميل الى اليمين  
اليمين ليس من هذا القبيل والفرق بينه وبين اميل الصانع للحوار  
الرفيع بين وقد يجاب ايضا بان الجبهة لا تاسر الجبل بل انما  
وصلت ركة اليها وقفت ثم رجعت قبل الوصول الى الجبل  
فذلك الذي ذكرتم من تلافيفها زعمي محال ويجوز ان يكون  
الحج الذي هو وقوف الجبل في الجوز مستحيل بل مستبعد  
لكن الفكرة الطبيعية تقتضي ان لا يستبعد العقل كافي للظن  
فصل ان الفلك متحرك بالارادة لان حركته  
الذاتية لو لم يكن ارادية لكانت اما طبيعية او شرعية لا ارادية  
ان يكون طبيعية لان الحركة الطبيعية حرة من حالته  
من قوة وطلب حالة ملائمة وذلك ان كل من العرب  
والطلب في الحركة المستديرة حال امانه لا يمكن ان يكون  
مربوفا فلان كل نقطة الساسب ان يقال ان كل وضع  
يحرك عنها الجسم بالحركة المستديرة فذلك عندها ركة  
لوجه اليها والعرب عن الشيء بالطلب استحال ان يكون  
لوجه اليه فان قلت لو كان ترك كل وضع في الحركة

وبان وقوف الجبل

لا يشبه ان حركة  
الفلك ارادية حال  
الطلب على مداره  
كحركة

المستديرة عين التوجه الى ذلك الوضع لاستحالة كون حركة  
الفلك ارادية ايضا والا لكان ذلك الوضع مراديا ومتم  
مراد في حالته واحدة قلت يجوز ذلك من جنتين فان  
مبدأ الحركة اذا كان له شعور جاز ان يختلفا فاحده  
يختلف ما اذا كان عديم الشعور او لا فيصور هناك  
اختلاف الجينات والافاض وسنا بحث لاننا نسلم  
ان ترك وضع هو التوجه الى ذلك الوضع بل الى مشله  
حزرة انعدام ذلك الوضع والتمتع اعادة المعدم  
والا لكانت طالبة بل طلبا لحالة ملائمة فلان  
كل وضع يترك الجسم بحركة المستديرة فركته اليه  
عنه والتوجه الى الشيء بالطلب استحال ان يكون مراديا  
ولان الطبيعة اذا وصلت الجسم بالحركة الى الحالة  
المطلوبة سكنت مثل ان يلزم ذلك اذا كانت الحالة  
المطلوبة ارضا ورا الحركة بتوسل اما اذا كان المطلوب  
بالطلب نفس الحركة فلا وقد يجاب بان الحركة ليست  
مطلوبة لذاتها بل لغيرها فانها لذاتها يقتضي ان دعا  
الى الغير فيكون المطلوب ذلك الغير فيكون ان يقال

كانت الطبيعة  
تطلب ما هو  
ملائم لها  
فان كان  
الطلب  
مطلوبا  
لذاتها  
لما كانت  
تطلب  
الغير







عقبتين مع ان المشهور كثر من السنين وكذا حكم الاول  
 المتضمن لثبوت الملازمة المتضمنة الى غير النهاية وتوحيده  
 ان المراد يكون من المتضمن في النظام ان يكون امتدادا  
 او احدا متصلا في نفسه ولا يزعم من اتصال الزمان في نفسه  
 اتصال المشهور والسنين لانها لا يحصلان الا باعتبار الوجود  
 المعارض للوجود الموقوف لزمان ولا يبقى في الاتصال والافاق  
 وما قيل من انه يزعم على ما لا يندفع عنه وهو ان الاتساق  
 لا يوجد في الزمان او ان الزمان لا يكون في نفسه انما هو كونه  
 على اتساق الزمان في نفسه وهو حاصل في الزمان في نفسه  
 باعتبار العدد المعارض لما هو في الزمان في نفسه وقد يقال  
 يمكن ان يكون المراد بالاتساق النظام عدم الانقطاع  
 وتبقى بالزيادة على غير المتناهى العديم الانقطاع الزيادة  
 على سبيل عدم متناهية وذلك لازم مما نحن فيه ليعرض  
 وقوع الحتمية من مبداء واحد يكون هذا التعريف  
 من الزيادة على غير المتناهى في جهة التناهي فانه  
 غير مستحيل وان افترقت سلسلتين من العوائد  
 الغير المتناهية مبتدأتين من مبدئين مختلفين احدهما

المراد بالافاق  
 هو ما لا يندفع عنه

المراد بالافاق  
 هو ما لا يندفع عنه

من يوم والاخرى من يوم الا تبتل يوم ذلك اليوم  
 او بعده والدليل على ان المصنف لم يذكر تقييلا بزيادة  
 في جهة عدم التناهي ولا بد من ذكره لما ذكرنا ان الزيادة  
 به انما هي مستحيلة اما الاتساق في معنى الاتصال وانما  
 واجب الذكر ايضا لعدم الاستحالة بدونه الا ان الخط ترك  
 فكرة ظهوره في الحركة اتولى زيادة غير متناهية على غير  
 متناهية انما يستحيل اذا كان امتدادا من مبدئين مختلفين  
 لم يكونا متساويين كاعداد المشهور والسنين او لم يكونا مبداء  
 واحد اذا اعتبر جهة متناهية ومبدوء وسطا خطا كذلك  
 فلا استحالة في الزيادة المذكورة ولا بعد ان يكون  
 النظام مشارة الى دين القديين وقد يقال لا ثم ان  
 التفاوت واقع في الطرف المقابل للمبداء الموقوف  
 حتى يلزم ان لا يكون ان يقع التفاوت واقع في الطرف  
 المقابل للمبداء الموقوف حتى يلزم في الحلالي لاختلاف  
 المكونين في السمة والمظهر فعلم ان الجزر يعقوب على مبدئية  
 متناهية وجزر الاخر مثله فالجواب لا يعقوب على غير المتناهية  
 لان النظام امتساق الى التناهي مراتب متناهية

المراد بالافاق  
 هو ما لا يندفع عنه

المراد بالافاق  
 هو ما لا يندفع عنه











اللات فحق مرع واجيب بان مبادئ الحركات الفلكية  
 هي الجوهر غفيرة بوسطه تنقسمها الجسمية المطلقة  
 في اجرامها والبرزخ انما قام على ان القوة الجسمية لا تكون  
 موشرة انما يميز متبعية لا على ان لا يكون واسطة في صفة  
 تلك الاثار وروايتها جاز بقدر القوة الجسمية مدة  
 غير متناهية وكونها واسطة في صفة واثارها لا تسمى جازية  
 كونها مبادئ تلك الاثار بل انما الباشطة تشكلها  
 فمدم اذ كانت واسطة كونها مبادئ تلك الاثار  
 ايضا انما يشرها استقلالها وقد حاب ايضا بان  
 الجسمية است الغلبة است صادرة عن النفس المطلقة  
 بواسطة جريان الانفعالات الغير المتناهية عليها  
 النفس لحدودها والناسب بالبرهان امتناع صفة الجسمية  
 الغير المتناهية بواسطة الانفعالات الغير المتناهية  
 الطارئة عليها من غير ما يلي فتأمل الفرض الثالث  
العنصر ايات وهو مشتمل على ستة فصول  
 في البسيط العنصرية وهي اربعة تالفة استواءها  
 البارز وحوار وعلى التقديرين اما رطب او يابس فالبارز

والا فحق مرع واجيب بان مبادئ الحركات الفلكية هي الجوهر غفيرة بوسطه تنقسمها الجسمية المطلقة في اجرامها والبرزخ انما قام على ان القوة الجسمية لا تكون موشرة انما يميز متبعية لا على ان لا يكون واسطة في صفة تلك الاثار وروايتها جاز بقدر القوة الجسمية مدة غير متناهية وكونها واسطة في صفة واثارها لا تسمى جازية كونها مبادئ تلك الاثار بل انما الباشطة تشكلها فمدم اذ كانت واسطة كونها مبادئ تلك الاثار ايضا انما يشرها استقلالها وقد حاب ايضا بان الجسمية است الغلبة است صادرة عن النفس المطلقة بواسطة جريان الانفعالات الغير المتناهية عليها النفس لحدودها والناسب بالبرهان امتناع صفة الجسمية الغير المتناهية بواسطة الانفعالات الغير المتناهية الطارئة عليها من غير ما يلي فتأمل الفرض الثالث

الرطب

الرطب هو الماء والبارز يابس هو الارض والجار يابس  
 هو النار والجار الرطب هو المواد العنصرية هو الاصل  
 في اللغة العربية كما لا يشك في اللغة اليونانية وهذه  
 الاربعة من حيث انها مركبة منها المركبات يسمى  
 ومن حيث انها تخلص اليها المركبات تسمى عن  
 انها يحصل بغيرها عالم الكون والف ايضا تسمى  
 حيث انها يحصل اكلها ومن حيث يتقلب كل منها  
 الى الاخر تسمى اصول الكون والف وكل واحد منها  
 يخالف الآخر في صورته الطبيعية اي النوعية والاشكال  
 كل واحد منها بالطبع خبير الا ان السبب تركها لا يلزم  
 لقانون الكل عند عدم مخالف الكل والناسب باطل او  
 كل واحد منها يرب بطبيعته من حيث هو فالتقدم متلب  
 وكل واحد منها قابل للكون والف والصورته  
 المحتملة للانقلابات اثناعشر صفة من مفاهايسه  
 كل من الاربعة مع الثلثة الباقية ستة منها لا واسطة  
 فيها وهي انقلابات اربعة من العناصر الخمسة الى الاخر  
 يعني انقلاب الارض ماء وبالعكس الماء جوا وبالعكس

ينقل

والا فحق مرع واجيب بان مبادئ الحركات الفلكية هي الجوهر غفيرة بوسطه تنقسمها الجسمية المطلقة في اجرامها والبرزخ انما قام على ان القوة الجسمية لا تكون موشرة انما يميز متبعية لا على ان لا يكون واسطة في صفة تلك الاثار وروايتها جاز بقدر القوة الجسمية مدة غير متناهية وكونها واسطة في صفة واثارها لا تسمى جازية كونها مبادئ تلك الاثار بل انما الباشطة تشكلها فمدم اذ كانت واسطة كونها مبادئ تلك الاثار ايضا انما يشرها استقلالها وقد حاب ايضا بان الجسمية است الغلبة است صادرة عن النفس المطلقة بواسطة جريان الانفعالات الغير المتناهية عليها النفس لحدودها والناسب بالبرهان امتناع صفة الجسمية الغير المتناهية بواسطة الانفعالات الغير المتناهية الطارئة عليها من غير ما يلي فتأمل الفرض الثالث



والعكس من التي تسمى العوايد لما وثا البتة البتة  
 فبعض لا يحصل الا بالوسط واحدة يعني انقلاب الارض  
 سواء بالعكس والحادى ثارا بالعكس وبعضها لا يحصل  
 الا بالوسطين يعني انقلاب الارض ثارا بالعكس وهذا  
 ما شتر بينهم وقال الشيخ ان الصاعقة تنولد من اجسام  
 نارية فارقتا بالجو فصار استلدار البرودة على  
 جوهرها فكانت قطرة قطرة ما ذكره لك كانت اجزاء من قطرة  
 الى اجزاء اخرى صلبة بلا واسطة وانما قد صير بان ان  
 القوة تجعل الاجزاء الارضية لان الحادى الصافي ينقلب  
 في زمان قليل جدا يقرب منه في ايام فلما جال لان يوم  
 ان فيها اجزاء الارضية المتفرقة بعد ذهاب الماء  
 او التقريب وقيل ذلك معان في عين سبيلك  
 قريبة من يده جراحة من ملاوقد جان وما ينقلب  
 جراحا واما الجبل الجبل الاكبرية فذلك بحجة على  
 انهم بالاحراق وبالنسبة مع ما يجري اليه كالتوشا واما  
 بالاراة تدعى ان ارباب الاكبرية يخدمون مياهها  
 حادة ويحلقون فيها اصبا وانقلب جريتها جريتها  
 ايسر وانقلب

الاجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية

الاجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية

الاجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية

والعوايد  
 من اجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية

جارية وكذا العوايد ينقلب ما كما يرى في كل الجبال  
 فانه يغلب الهواء الباردة البرد ويجري ما يتقاعل وقعة  
 ان ينساق اليها سحب من موضع اخر فيعقد من جاراته  
 والشيء قد حكى انه مشا ذلك في جبال طرستان  
 وطرسس وغيرهما تدعى جبالها كالجبال  
 اشان ذلك كثر او لا ينقلب هو بالكلية  
 في انشيب المسبلة الخطوط من الشمس  
 القدر وكذا العوايد ينقلب ثارها في قوة المد والجزر  
 سميت الماشقة التي برضها العوايد الجدي والى في  
 وان راى ينقلب هو كماله في المصباح  
 فان ما يغفل عن بقايت لرايت ولا جوت سقف  
 الجيت فاذن ينقلب هو ايضا انما الكاينة في كور  
 الحدادين تنطق وتغير هواه ونقول ايضا الكيفيات  
 العنصرية زائدة على الصور الطبيعية لانها سبيل  
 الكيفيات مثل الشئ المتروك بقاد الصور الطبيعية  
 بذواتها ولو كانت الكيفيات نفس الصور الطبيعية  
 لا احتمال ذلك لا يخفى عليك ان طرفة غير غاير

ويتعاطل

ايضا

الاجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية

الاجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية  
 من اجزاء الارضية



في جميع الكيفيات سائر العنصر والبسيط سواء كان  
حقيقته او اجزا فيه يشتمل الكلام المزاج ان في و يكون  
توليف المزاج مبني اذا مضرت واجتمعت وتما  
في المركب وفعل بعضها في بعض بقوا اي كيفية  
المتضادة فتميل المواد بقاؤه الكيفيات منها هو  
التخالف مطلق لا الشئ والحقبة المتضادة التي يكون  
بين الشئ في غاية الخلاف واللام يكن الكلام متبوعا  
للمزاج الثاني مزاج الذهب الحاصل من امتزاج الزئبق  
والكبريت لان مزاج الزئبق ليس في غاية السهولة  
مزاج الكبريت نشأ منهما وتكون مادة لا الحاجة الى حمل  
الكلام على تضادها المتضاد فان المركبات بعضها حارة  
وبعضها رطبة وبعضها يابس فكما ان بين السواد  
والبياض على الاطلاق تضادا وغاية الخلاف كذلك  
بين الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وكذلك  
واحد منها سوية كسوية الاجزاء الظاهرية  
اليه بعض المحققين من ان التفاعل الكبريتي  
الكيفية والتشغيل انفسه هو سوية الكيفية

[illegible]

فاني اراهم

[illegible]

فان الحرارة مثلا كبر سورة البرودة والبرودة كبر سورة  
الحرارة وانك سورة البرودة لا يجب ان يكون سورة  
الحرارة بل يحصل ذلك بفعل الحرارة فان الماء اذا تزايد  
استمر بالماء الشديد البرد كبر سورة برودتها وكذلك  
انك سورة الحرارة لا يلزم ان يكون سورة البرودة  
بل قد يحصل بنفس البرودة والماء القليل البرد اذا انجم  
بالماء الشديد الحار كبر سورة حارتهما فيحصل  
كيفية متوسطة الوسطا ما بين الكيفيات <sup>المتطرفة</sup>  
المتطرفة بحيث يتخفف بالقياس الى البرودة و  
تستبر بالقياس الى الحرارة وكذا الحال في الرطوبة و  
اليبوسة متساوية في <sup>الكمية</sup> <sup>الخاصة</sup> يعني الخاصة من تلك الكمية  
في كل جزء من اجزاء التركيب مماثلة الخاصة في الاجزاء <sup>المتساوية</sup>  
المتساوية في الحقيقة النوعية من غير تفاوت الا بالحال  
وهما اجزاء فصلت كميتهما الجوهرين ما يحدث  
في الجوهرين السمار والارض اما السحاب والظفر  
وما يتعلق بهما فالسبب الاخرى في ذلك كما ثبت  
اجزاء البخار حواء حواءية فانهما اجزاء صفراء  
مختلفت بالحرارة لانها يترسها في الحسن لغاية الصغر

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الشيخ" (the scholar) and "المرجع" (the reference).

ان الله لما كتبهم

والتقى كماله في الدنيا والآخرة  
والصالحين من عباده المخلصين  
والذين هم على الهدى والبرهان



هذا هو المقصد من هذا الكتاب  
والله اعلم بالصواب

لصاعده لان ما يحاورها من المواد يستفيد كيفية البرد  
من الماء قليل هذه العقدة ليست تعليلنا قبلها  
بل من مقدمة تفيدنا في اثناء البحث حيث قال فان  
كان كثيرا فقد منعدها بالماطر اقول يمكن توجيها الكلام  
بان لا يكون هذه العقدة مستدركة ههنا بان يقال  
قد ذكرنا ان للمواد اربع طبقات الاولى ما يستخرج مع  
النار ومن التي على سطحها الاخرة المرفقة عن  
السفلى ويكون فيها الكواكب ذرات الاوثاناب  
والبيارات وما يشبهها التي تليها للمواد الغالبية  
التي قد درست فيها الشبهات الثلاثة المواد الباردة  
المختلطة بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس  
بالانعكاس من وجه الارض وليس طبقة زميرية  
وهي منشأ السحب والبرق والصاعقة الرابعة  
المواد الكثيفة الذي يصل اليه اثر شعاع الشمس  
والطبقتان الاولى ثان منها جوارثا في النار والاولى  
لهما فاصل كلامه ان كلامه المطبق على الطبقتين الاولى  
تستفيد كيفية البرد من جانبة الاجزاء المائية لكن  
الطبقة الرابعة لا يتفق على صرافة برودتها التي

اكتسبها

هذا هو المقصد من هذا الكتاب  
والله اعلم بالصواب

اكتسبها من جانبة تلك الاجزاء لوصول اثر شعاع الشمس  
اليها بالانعكاس ثم الطبقة الثالثة التي ينقطع  
عنها تاثير شعاع الشمس تبقى باردة فاذا بلغ  
البخار في صعوده اليها كما نكت بواسطة البرد  
فان لم يكن البرد قويا اجتمع ذلك البخار وتقاطر  
لشغل حاصل من السكاكف والابخار فاجتمع هو  
السحاب والمقطر هو المطر وان كان البرد قويا فاما  
ان يصل البرد الى اجزاء السحاب قبل اجتماعها  
او لا يصل قبل اجتماعها بل يصل بعده فان وصل  
قبل اجتماعها ينزل السحاب قطرا وان لم يصل قبل  
اجتماعها بل يصل بعده ينزل برفق الماء واما اذا  
لم يصل البخار الى الطبقة الباردة الزميرية فقد  
الحرارة الموجبة للصعود فان كان كثيرا فقد منعده  
سحابا ماطر اذا اجاب به برد كما جكي الشيخ انه شاهد  
البخار قد تحجج حبيبا ساقط بعض اجبال صعوده اليها  
ولكنه نكت حتى كان يكتسب صفة على وبنية وكان  
هو فوق تلك النقطة في الشمس وكان كانه من اصل

ان تلك الاجزاء الصغيرة  
لا تطفئ السحاب بل هي  
التي تطفئها

هذا هو المقصد من هذا الكتاب  
والله اعلم بالصواب



















في النبات

جميعها من النبات والاشجار المعدني وقد يتكسب  
 اشجار النبات واختياره في الحركة بحيث يمد من  
 شكله عن كسب استقامته في الصعود اذ كان هناك  
 مانع فان قسبل ان يصل الى ذلك المانع يعوج  
 ثم اذا جاوزه عاد الى تلك الاستقامة وفي شجرة الخيل  
 واليقطين امارات شديدة بذلك تدقيقك  
 ايضا لا اعتدال المعدني بالضرورة اذ كان من مية التما  
 الالهة والادوية المحببة في الارض اذا كثرت متولد  
 عنها طعم وادام كمن كثيرة اختلطت على غروب  
 من الاختلاطات المختلفة في الكرم والكيف فيكون  
 منها الاجسام المعدنية فان علب البني رعلى الارض  
 تولد اليشم والياقوت والبلور والزبرجد والرخام  
 وهو ابيض وهو القلع او اسود وهو الاسبريت الذي  
 اطلق الرصاص اربعة الابيض ومنه ما من افرام المشقة  
 وقيل في هذا الزميق والرصاص من هذا القلعة نفور  
 اما الرصاص فلانه من الاجساد السبعة التي يتولد منها  
 الزميق والكبريت ولانه لا شيف فيه وما الزميق ولانه

لا شيف

الاجساد المعدنية التي تتولد من الارض  
 هي من اجساد المعدني التي تتولد من  
 الارض والاشجار المعدني وقد يتكسب  
 اشجار النبات واختياره في الحركة  
 بحيث يمد من شكله عن كسب استقامته  
 في الصعود اذ كان هناك مانع فان  
 قسبل ان يصل الى ذلك المانع يعوج  
 ثم اذا جاوزه عاد الى تلك الاستقامة  
 وفي شجرة الخيل واليقطين امارات  
 شديدة بذلك تدقيقك ايضا لا اعتدال  
 المعدني بالضرورة اذ كان من مية التما  
 الالهة والادوية المحببة في الارض اذا  
 كثرت متولدة عنها طعم وادام كمن  
 كثيرة اختلطت على غروب من الاختلاطات  
 المختلفة في الكرم والكيف فيكون منها  
 الاجسام المعدنية فان علب البني رعلى  
 الارض تولد اليشم والياقوت والبلور  
 والزبرجد والرخام وهو ابيض وهو  
 القلع او اسود وهو الاسبريت الذي  
 اطلق الرصاص اربعة الابيض ومنه ما  
 من افرام المشقة وقيل في هذا الزميق  
 والرصاص من هذا القلعة نفور اما  
 الرصاص فلانه من الاجساد السبعة  
 التي يتولد منها الزميق والكبريت ولانه  
 لا شيف فيه وما الزميق ولانه لا شيف

لا شيف فيه ايضا ولما تقرر شكله عند انه متولد من  
 ما في قسبله اجزاء كبريته في غاية اللطافة في لطف  
 شديدة بحيث لا يوجد له سطح الا وهو متين بغير  
 الاجزاء الكبريتية كالقطرات التي توشق على تراب  
 بين يدي سحق في غاية الرخا بحيث يصير كل قطرة منها متحدة  
 بغير ان تتراب في حفظها وان غلب الدخان لولده  
 الملح والزجاج والكبريت والنشادر من اختلاط  
 بعض هذه اي الزميق مع بعض اي الكبريت لولده  
 الارمنية اي الاحب والسبعة المتفرقة في القابلة  
 لغرب المطر بحيث لا تنكسر ولا يفرق بل تلتصق  
 وتندفع الى بعضها فينشط مثل الذهب والفضة و  
 والنحاس والحديد والخرصني والاسبريت والقلع  
 فضل في النبات وله قوة اي صورة فنية  
 عديدة الشجر عند الاكثر يحفظ تركيبه ويصدر عنها  
 حركات النبات في الاقطار السماقة لمتوا  
 وافعال مختلفة باللات مختلفة قيل فان الواحد  
 لا يصدر عنه افعال مختلفة بالالات المختلفة

الاجساد المعدنية التي تتولد من الارض  
 هي من اجساد المعدني التي تتولد من  
 الارض والاشجار المعدني وقد يتكسب  
 اشجار النبات واختياره في الحركة  
 بحيث يمد من شكله عن كسب استقامته  
 في الصعود اذ كان هناك مانع فان  
 قسبل ان يصل الى ذلك المانع يعوج  
 ثم اذا جاوزه عاد الى تلك الاستقامة  
 وفي شجرة الخيل واليقطين امارات  
 شديدة بذلك تدقيقك ايضا لا اعتدال  
 المعدني بالضرورة اذ كان من مية التما  
 الالهة والادوية المحببة في الارض اذا  
 كثرت متولدة عنها طعم وادام كمن  
 كثيرة اختلطت على غروب من الاختلاطات  
 المختلفة في الكرم والكيف فيكون منها  
 الاجسام المعدنية فان علب البني رعلى  
 الارض تولد اليشم والياقوت والبلور  
 والزبرجد والرخام وهو ابيض وهو  
 القلع او اسود وهو الاسبريت الذي  
 اطلق الرصاص اربعة الابيض ومنه ما  
 من افرام المشقة وقيل في هذا الزميق  
 والرصاص من هذا القلعة نفور اما  
 الرصاص فلانه من الاجساد السبعة  
 التي يتولد منها الزميق والكبريت ولانه  
 لا شيف فيه وما الزميق ولانه لا شيف

الاجساد

الاجساد

الاجساد

الاجساد



فقد تقرر ما قبله لان قولهم الواحد من حيث هو واحد  
لا يصدر عنه الا الواحد على تقدير صحة مسلم لان  
لا يصدر عن الواحد افعال مختلفة الا بافتراض مختلف  
مواضع كانت تلك الجهات الات اومرنا وليس في  
بنائية وهي كمال هو بانية النوع اما في ذاته كماله  
فانما كمال الخشب السري لا يتم السير في صفة الالوان  
او في صفة كمالها في غاية كمال الجسم الابيض والكل  
في صفة الالوان والاول كمال اول الخشب كمال ثان جسم  
ليس ليس المراد به هنا ما يقال الجسم المتعلق ما يقال  
الجسم الصغرى واحترز من مثل الالوان السريه  
ومعهم من رفع طبعه على انه صفة كمال احترز من كمال  
الصغرى فان الكمال الاول قد يكون صغريا يحصل  
بعض الناس كافي السري وقد يكون طبعيا لا يحصل  
لصغره في ان يكون جزء على انه صفة جسم اى جسم  
الاله و قد علم على انه صفة كمال اى كمال ذل الاله واحترز  
من صور البساط والمعدنيات من جهة ما يتولد ويولد  
ويقتضى فقط واحترز من النفس الحيوانية والانس

قوة

فقد تقرر ما قبله لان قولهم الواحد من حيث هو واحد  
لا يصدر عنه الا الواحد على تقدير صحة مسلم لان  
لا يصدر عن الواحد افعال مختلفة الا بافتراض مختلف  
مواضع كانت تلك الجهات الات اومرنا وليس في  
بنائية وهي كمال هو بانية النوع اما في ذاته كماله  
فانما كمال الخشب السري لا يتم السير في صفة الالوان  
او في صفة كمالها في غاية كمال الجسم الابيض والكل  
في صفة الالوان والاول كمال اول الخشب كمال ثان جسم  
ليس ليس المراد به هنا ما يقال الجسم المتعلق ما يقال  
الجسم الصغرى واحترز من مثل الالوان السريه  
ومعهم من رفع طبعه على انه صفة كمال احترز من كمال  
الصغرى فان الكمال الاول قد يكون صغريا يحصل  
بعض الناس كافي السري وقد يكون طبعيا لا يحصل  
لصغره في ان يكون جزء على انه صفة جسم اى جسم  
الاله و قد علم على انه صفة كمال اى كمال ذل الاله واحترز  
من صور البساط والمعدنيات من جهة ما يتولد ويولد  
ويقتضى فقط واحترز من النفس الحيوانية والانس

فقد تقرر ما قبله لان قولهم الواحد من حيث هو واحد  
لا يصدر عنه الا الواحد على تقدير صحة مسلم لان  
لا يصدر عن الواحد افعال مختلفة الا بافتراض مختلف  
مواضع كانت تلك الجهات الات اومرنا وليس في  
بنائية وهي كمال هو بانية النوع اما في ذاته كماله  
فانما كمال الخشب السري لا يتم السير في صفة الالوان  
او في صفة كمالها في غاية كمال الجسم الابيض والكل  
في صفة الالوان والاول كمال اول الخشب كمال ثان جسم  
ليس ليس المراد به هنا ما يقال الجسم المتعلق ما يقال  
الجسم الصغرى واحترز من مثل الالوان السريه  
ومعهم من رفع طبعه على انه صفة كمال احترز من كمال  
الصغرى فان الكمال الاول قد يكون صغريا يحصل  
بعض الناس كافي السري وقد يكون طبعيا لا يحصل  
لصغره في ان يكون جزء على انه صفة جسم اى جسم  
الاله و قد علم على انه صفة كمال اى كمال ذل الاله واحترز  
من صور البساط والمعدنيات من جهة ما يتولد ويولد  
ويقتضى فقط واحترز من النفس الحيوانية والانس







الدموية يحدث الاخرى وهي العضوية فهناك اثنان  
 احدهما ساقية على الاخرى فالحالة الاولى وهي فعل  
 القوة الهاضمية والاشائية هي فعل القوة الغاذية  
 واوراد عليا انه لا يجوز ان يكون حصول الحائتين  
 بقوة واحدة فانه لو اعتبر بقدر مثل هذه الحالات  
 واستخرج كل واحدة منها قوة على حدة لكانت  
 القوى اكثر من المذكورة فان الغذاء له تغيرات  
 كثيرة بحسب مراتب الهضم بعضها تغير في الكيف  
 فقط وبعضها تغير في الصورة التوتية ايضا ولما جازان  
 كون تلك التغيرات الكثيرة بقوة واحدة في الحاضرة  
 فيلجوز ان يكون التغير الى الصورة العضوية ايضا تلك  
 القوة بعينها فيكون هي مسطرة للصورة الدموية  
 وحصة للصورة الدموية والثانية تقف من الفعل  
 اولاً من كمال الشؤد وتبقى الغاذية تقف الى ان يتغير  
 فيعرض الموت وقيل هذا دليل على التعاضد بين القوتين  
 ويحتمل ان يكون هناك قوة واحدة تختلف احوالها  
 بالقوة والضعف فتحصل برهة من الغذاء ما يزيد

وتنقسم للصورة العضوية كالآلة  
 مسطرة للصورة الغاذية  
 والاشائية

على

على قدر التحمل وذلك في سن الفتوة اعني الى قريب من  
 الثلاثين ثم تنفرق اليها شي من الضعف فيحصل منه  
 ما يسمى به وذلك في سن الوقوف اعني الى قريب  
 من الاربعين ثم يتزايد ضعفها فلا تقوى على تحصيل  
 ما يساوي التحمل وذلك في سن الانحطاط الحنفي الذي  
 لا يتبين اعني الى قريب من الستين وفي سن الانحطاط  
 الظاهر الذي هو ما بعده الى اخره فان النفس في الجوارح  
وهو مختص بالنفس الحيوانية كما لا ريب في كماله  
 الى من جهة ما يدرك الجزيئات الحسائية ويحرك  
 بالارادة اقول منها بحث لانه ان اراد الآلى من جهة  
 بدين الامرين فقط على ما عرفت في النبات فلا يصدق  
 التعريف على النفس الحيوانية لانها آلية من جهة الافعال  
 النباتية من جهة الافعال الحسية ايضا وان اراد الآلى من  
 جهتهما مطلقا فينقض التعريف بالنفس الشاطقة فانه  
 ان يقال من جهة ما يفعل الافعال النباتية ويدرك الجزيئات  
 الحسائية ويحرك بالارادة فقط اللهم الا ان يقال انه  
 ذنب الى ما زعمه بعضهم من ان بدن الحيوان يشتمل

وهي



على صورة معدنية حفظ التركيب وعلى نفس نباتية  
للتغذية والشمية والتوليد وعلى نفس صوانية للاحساس  
والحركة الارادية ولا يرد مثل هذا على الترفيع النفس  
النباتية لانها وان صدر عنها اثر الصورة المعدنية  
وهو حفظ التركيب لكنها ليست آية من جهته فلها  
باعتبارها بحيثها من الآثار رتبة مدركة ومحركة اما المدركة  
فهي اما في الظاهر او في الباطن اما التي في الظاهر فهي  
والمادة ان المعلوم الشامت الى اس الظاهرة خمس  
لا يمكن تحققه في نفس الاحاد المحقق فيها كذلك  
لجواز ان يتحقق في نفس الاحاد خاصة اخرى لبعض الحيوان  
وان لم نعلمها كما ان الامة لا يعلم قوة الابصار او السمع  
لا يعلم قوة الجماع والسمع وهو قوة في العصبية المغروشة  
في منظر الصغار التي تتبين كالتطيل لما وصل  
الهور المتكثف بكيفية الصورت لتوجه الحاصل من  
قرع او قلع عفيفين مع مقادير المقروص للقاء والظفر  
للحاق الى تلك العصبية وقرعها او ركة القوة المودعة  
فيها وكذا اذا كان الهور قريبا منها وليس المراد جمل  
الهور

البهي

لا اله الا الله

المسألة

العود الى ان المصوت الى السامعة ان مواء واهل البعثة  
 يتوحد ويتكيف بالصوت ويوصل اليها بل ان ما يجاور  
 ذلك العود المتوحد بالصوت يتوحد ويتكيف بالصوت  
 ايضا وكذا الى ان يتوحد ويتكيف به العود الكافي القليل  
 فتتركب السامعة والبصر هو قوة في متقى عصبتين  
 لايتين من مقدم الدماغ متوحدتين بتقاربان حتى يتلاقيا  
 ويتعاضدا فاعطى صليبيها ويصير نحو عينها والحد ثم وسط  
 يتسابعان الى العينين فذلك التجايف الذي يسمى  
 الفم ادفع منه القوة الباصرة ويسمى مجمع النور والماء  
 المشهوره كالحمام المشته الاقل مذنب الرياضيين  
 وهو ان الابصار يخرج الشعاع من العين على هيئة  
 مخروطية راسه عند مركز البصر وقاعدته عند سطح البصر  
 ثم انهم اختلفوا فيما بينهم فذهب جماعة الى ان ذلك  
 المخروط مصمت البصر مجمعة عند مركزه ثم حدة متفرقة  
 الى البصر فاجتنب عليه من البصر اطراف تلك القوة  
 ادراك البصر وما وقع بين اطراف تلك المخروط ثم  
 ولذلك حفر على البصر المسام التي في غاية الدقة

و دهم حاجه امر که  
الماند که در خط و کتابت  
مستقیمه امر و الی آخر می نم



في سطوح البحرات و قوب مجامع ثمانية الى ان  
 الخارج من العين حظه واحد مستقيم فاذا انتهت الى البحر  
 تحرك على سطح جبهتي طول وعرضه كحركة في غاية السرعة  
 وحققت بركته حيث محروطة الساتر من حسب الطبيعتين  
 وهوان الابصار بالانطباع وهو الخفق عند اسطو  
 واتباعه كالشيخ الرئيس وغيره قالوا ان مقابلة البحر  
 للباطنة يوجب استعداده فيض به صورة على الجبهة  
 ولا يكتفي في الابصار بالانطباع في الجبهة ولا في  
 واحد شين للانطباع صورته في جبهتي العينين بل  
 من تادى الصورة الى حقيقته من الجوهريتين  
 الحسن المشترك ~~المتعلق~~ ولم يردوا ان الصورة  
 على الجبهتين الى الحقيقه ومرة الحسن مشترك  
 العوض الذي هو الصورة بل ادوا ان انطباعها في  
 الجبهتين مع لقيضة في الصورة على الحقيقه وقيضا  
 عليها مع لقيضا بها على الحسن مشترك وان كانت  
 طائفة من الحكماء وهوان الابصار ليس بالانطباع ولا في  
 الشئ بل بان الهواء المشفق الذي بين البصر وبين  
 الشئ

الحقيقة

التي

التي

تلك

يكتشف كيفية الشئ الذي في البحر ويصير ذلك آلة  
 للابصار المشتمل وهو قوة في رأتين مما يتبين  
 من مقدم الريح شبهتين بحسب الشئ والجمود على ان  
 المواد المتوسطة بين الصورة والحقيقة وهي الرابطة  
 بالرابطة قالوا ان السطح الذي في الجبهة والاشياء فيه  
 وقال بعضهم سبب في ان ينفصل اجزاء من ذي الرابطة  
 تحت لطف الاجزاء الهوائية فيحصل الماشية وقد يقال  
 انه يفعل في الرابطة في الشئ من غير راسية  
 المواد ولا يجوز الانفصال والذوق وهو قوة في العصب  
 المفرد شمس على جرم اللسان واذراكها بتوسط الرطوبة  
 الداعية بان بخارها اجزاء لطيفة من ذي الطعم  
 هذه الرطوبة معينة في جرم اللسان الى الذائقة  
 فالمحسوس حينئذ هو كيفية ذي الطعم ويكون الرطوبة  
 واسطة لتسهيل وصولها لجرم الحامل للكيفية الى الحسنة  
 او بان يكتشف الرطوبة بالعلم بسبب الجاهلية  
 ومرة يكون المحسوس كيفية الشئ والشمس وهو قوة  
 في العصب المتخبط لا كثر البدن وقوب الجوهري الى ثمانية

قوة

قوة



قوة واحدة وقال كثير من المحققين ومنهم الشيخ أنها  
أربعة الحاكم من الحرارة والبرودة وبين الرطوبة والجوهرية  
والجافة والصلابة ومن الدين والصلابة ومنهم من زاد  
الحكمة بين العقل والحكمة وأما التي في الباطن فهي أيضا  
منسوبة إلى القوة المشتركة والجليل والهام والحق  
والصحة فتجيب عما من المدرجة مع أن المدرجة متناهية عند  
المشرك والوهم فقط لأن الباقي يعين على الإدراك  
أما الحس المشترك فليس في البليونانية بغيرها  
لوح النفس بنقطة مرتبة في الجوانب الأولى من  
التي أولت القلعة في الدماغ يقبل جميع الصور المنعكسة  
في الجوانب الخمسة فهو لا يرى الأشياء كما هي بل كما هي  
حس مشترك وهي البصر لانه نشأ من النقطة الثالثة  
حقا مستقيما والنقطة الدائرة بسرعة فخرية لا  
وليس ارتسا مما هي الخط المستقيم والمستدير في البصر  
البصر لا يرتس على القابل وهو النقطة والنقطة لا  
ارتسا مما أنما يكون في قوة أخرى غير البصر ترينها  
النقطة والنقطة وبشيء قابل على وجه يتقبل الارتساك

221

البقرة المتأخرية بعضها ببعض فثبت <sup>في</sup> خط واحد <sup>و</sup> علم  
عليه بأنه يجوز أن يكون الضال الاربعة في البقرة  
إن ترتب المقابل الثاني قبل أن يزول المرتب الاول  
لحققة الاربعة الاول وسرعة تعقب الثاني فيكون  
معاداة الحياتل موقوفة في موضع الجولف الاول من التتابع  
عند الجمهور وقال المحقق في شرح الاشارات كان الروح  
المصوب في البطن المقدم هو آلة للحس المشترك الحياتل  
الا ان في مقدم ذلك البطن بالحس المشترك الحياتل وما في  
مؤخره الحياتل الحياتل يحفظ جميع صور الحسوسات وحياتها  
بعد الغيبة وهي حواس الحس المشترك فانا اذا  
حاصورة ثم ذهنا زمانا ثم شاذنا مرة اخرى حكم عليها  
لما هي التي شاذنا قبل فلو لم يكن تلك الصورة  
محفوظة في زمان الذبول لاقتنع من الحكم بانها هي التي  
شاذنا قبل فثبت هذه الخلاصة بمنزلة جواز  
ان يكون الحفظ لها في بعض اشياء الغائبة عنها ويكون  
الاختلاف بين حالتها الذبول والحياتل بل لا اختلاف  
بها وعدمها وانما هي عليه بان الغاية يجب الحفظ

وَقَدْ قَضَى الْوَسِيلُ إِلَى الْمَرْبِ  
كُونَ لَكَ خُفَّيْهِ بِمَا جَاءَ  
أَنْ يَكُونَ خُفَّيْهِ بِمَا جَاءَ  
مَنْ يَكُونَ بِمَا جَاءَ بِمَا جَاءَ  
أَيْضًا بِمَا جَاءَ بِمَا جَاءَ  
لَنَا بِمَا جَاءَ بِمَا جَاءَ  
الْمَرْبِ بِمَا جَاءَ بِمَا جَاءَ



للقصور اما ان يكون جوهرا مفارقا لقوة حساسية الاول  
 باطل لان المفارق لا يرتسم فيه الصورة الحسية المكتسقة  
 بالعوارض الحسية كذا الثاني لانه لو لم يكن ان تدرك  
 شيئا بالقوة الغائية عتقا بالاتصال لما يمكن ان يبصر  
 شخص ويسمع بياصرة الغير وسامع ويطعم ان كان له ذلك  
 لا يخفى على احد اقول فيجب كبحه لانه لا يلزم من كون  
 الغايب الحافظة للصورة قوة حساسية امكان  
 ان تدرك شيئا بالقوة الحسية الغائية عتقا بالاتصال  
 حتى يلزم امكان ان يبصر شخص ويسمع بياصرة الغير وسامع  
 بل اللازم منه هو امكان ان تدرك شيئا ارتسم في قوة حسية  
 غائية بالاتصال كالقوي الحاسة في الاجرام السماوية  
 وبما يظهر البطلان وقد يقال الذي يدل على وجوده  
 القوة ان القبول غير الحفظ ولهذا يوجد احد هادون  
 الاخر كما في الماء فانه يقبل ولا يحفظ والقوة الواحدة  
 لا يصدر عنها الا فعل واحد فيستحيل ان يكون القوة الواحدة  
 قابلة وحافظة معا معا لانه هي الحس مشترك غير ان  
 وهي اثنان وقد ظهر لان الحفظ مسبوق بالقبول و

الجبانية

فانما  
 من حيث  
 انما هو  
 من حيث  
 انما هو  
 من حيث

ومشروها

ومشروها بغير صورة فقد اجتمعت في قوة واحدة يستعملها  
 بالخيال على ان القبول والادراك من بين الافعال واما  
 الفعل فاجتماع القبول والحفظ في شيء واحد لا يقع في قول  
 الواحد لا يصدر عنه الا الواحد واما الواحد فليس منزهة  
 في الدماغ كمنه لكن الاصل فيها هو القوة الحسية الاوسط  
 من الدماغ فتدرك المعاني من ما لا يدرك بالحواس الظاهرة  
 الحسية الموجودة في الحسوسات كالقوة الحسية  
 الشاقة ان الذكي مهرب عنه والولد مطوف عليه  
 واما الحافظة فهي قوة مرتبة في اول التجويف الاخر من  
 الدماغ تحفظ ما يدركه القوة الحسية من المعاني الحسية  
 الموجودة في الحسوسات وهي حافظة القوة الحسية  
 المتصرفية فهي قوة مرتبة في البطن اي التجويف الاوسط  
 من الدماغ وسلطانها في الجزء الاول من ذلك التجويف  
 من تشخيص تركيب بعض ما في الخيال والحافظة من  
 الصور والمعاني من بعض وتفصيل بعضها من بعض وهذه  
 القوة اذا استعملها العقل في تدركها بغير بعضها الى  
 بعض وتفصيلها سميت مفكرة واذا استعملها الوهم

انما هو  
 من حيث  
 انما هو  
 من حيث  
 انما هو  
 من حيث

فانما  
 من حيث  
 انما هو  
 من حيث  
 انما هو  
 من حيث

وتفصيله



انقول في مدركا ليقوم ببعضها الى بعض وهو الوجه الثاني  
 مطلقا سميت نتيجة فان قيل كيف يستعملها الوجه  
 في الصور المحسوسة مع انه ليس بها كمالها اجيب بان  
 القوى الباقية كالاداء المتعاقبة فيتحقق لكل واحد  
 منها ما رسم في الاخرى والوحدة هي ساطع في كل  
 القوى فلها تصرف في مدركها بل لها تصرف على  
 العاقلة فتتأثر بها ويحكم عليها بخلاف الحكماء  
 والاعقولة الموحدة معهم الى باقية وفاعلة لها الباقية  
 وبسبب شوقية فهي القوة التي اذا رسم في ابطال  
 صورة مطلوبة او مبرورة عنها عملت الى القوة الفاعلة  
 على التركيب الى تحريك الاعضاء وحي الى الباقية  
 ان عملت الفاعلة على تحريك يطلب به الاستمرار  
 المتجدد سواء كانت خضارة في نفس الاراداة فاعلة  
 طلبا لمحصل المنة تسمى قوة استوائية لان عملها لا يتبع  
 للشوق الى التحصيل بل بالهمى بشوة وان عملت الباقية  
 الفاعلة على تحريك غير انشائي المتجدد سواء كان خضارا  
 في نفس الاراداة فاعلة طلبا للغلبة تسمى غضبية لا يستلزمها

مكتبة الحقوق

١١  
 من كتاب  
 تاريخ الخلفاء  
 من كتاب  
 تاريخ الخلفاء  
 من كتاب  
 تاريخ الخلفاء

اشتر

المحل على الشوق الى دفع المتأخر على مضيقها واما الفاعلة  
فهي التي تغيث العضلات بقبضتها وبسطها وتنجيها  
وارخاها على التحريك فخص في الافان وهو  
مخصص لنفس الناقص من كمال اول جسم طبيعي الى  
من جهة ما يدرك الامور الحسية والجزئيات المجرودة  
وتفعل الافعال الفكرية والحدسية فلما باعتبارها بخصتها  
من الآثار قوة عاقلة يدرك بها المقصودات المتعددة  
الى الامور المقصورية والقصدية ويسمى تلك القوة العقل  
التفكرية والقوة النظرية وقوة عاقلة تحرك بالاشياء  
الى الافعال الطرية بالعلم والروية او بالحدس على مقتضى  
اعتقادها تختص بها اى تلك الافعال التي تدرك  
بقوة العقل العلى والقوة العلمية والنفس باعتبار  
القوة العاقلة لها مراتب المراتبة الاولى ان يكون  
خالية عن جميع المعقولات بل هي مستعدة لما هي  
يكون تعقلها بلا انطباع فان النفس لا يكون العلم  
الحضورى بنفسها وهي اى هذه المراتبة العقل الربوي  
والاكثر اطلاقا على النفس في هذه المراتبة وكذا الحال

عقل و ایمان  
مرد در جهان است

[illegible]

ای الی یجوز تعلیها  
مالا نظیر

والله اعلم  
بما لا ينال  
العلماء

كتابي في علم الفلك  
 لا يترك من فروعها ما ليس في  
 الفلك وهو علم لا ينفك  
 واصولها في علم الفلك



في سائر مراتب المرتبة الثانية يحصل لها المعقولات  
 البديهية بسبب احساس الحركات والتبعية لها من  
 المشاركات والمباينات فان النفس اذا احسنت  
 بحركات كثيرة ارشنت محورها في الآتها الجسدية  
 ولا حقت نسبة بعضها الى بعض استعدت لان يتوجه  
 عليها من الحيدار صور كيفية واحكام فيما بينهما بالضرورة  
 وتستعد استعدادا قريبا لتفعل من البديهيات الى النظر  
 بالفكر الواحد من في العقل الملكة قبل ما حصل لها من  
 ملكة الانتقال الى النظريات وقته تظفر ليس في هذه  
 المرتبة الاستعداد الانتقال وانما هو بالملكة هي الفاعل  
 الحال الى الكيفية المراسية لان استعداد الانتقال الى النظر  
 راسخ في هذه المرتبة او ما يقال العدم كانه قد حصل  
 لنفسها وجوه الانتقال اليها بنا على قسمة كما ان  
 العقل بالفعل يتفعل بالفعل مع كونه بالقوة لان  
 قوته تربوية من العقل حقا والمرتبة الثالثة ان يحصل  
 لها المعقولات النظرية لكن لا تظفر لها بالفعل بل  
 محذورة عندها حيث يستحضر تلك مشاركت بلا صاحب الى كس

بقيت

لان

امام

متى

جديد

جديد وذلك انما يحصل اذا لاحظت النظريات الحاصلة  
 مرة بعد اخرى حتى يحصل لها ملكة تقوى بها على ذلك  
 الاستحضار من العقل بالفعل قال صاحب الحكايات  
 عندي انه لا اعتبار بملكه الاستحضار في العقل بالفعل  
 بل القدرة على الاستحضار كما فيه فاذ حضرت المعقولات  
 وذهبت عنها من قارة على استحضار هذه المرتبة لولم  
 يمكن عقلا بالفعل لم يخضر مراتب القوة النظرية في الآلة  
 فلا بد من الاقتصار على الاقتصار على الاستحضار والمرتبة  
 الرابعة ان تطلع معقولاتها المكتوبة وهي العقل المطلق  
 اعتبر اكثرهم بالقياس الى كل معقول بالضرورة ولا يشته  
 في وقوعها في هذه الفسادة وقد يعتبر العكس الى جميع  
 المعقولات معا والنظريات انما يكون في دار القرار  
 ومنهم من جوز في هذه الفسادة النفوس كالمعقولات  
 شان كمن شان فانهم مع كونهم في هذا البيت من ابدانهم  
 قد انحطوا في سلك الجذبات التي تشاهد معقولاتها طامعا  
 واعلم ان العقل بالفعل متخو في الحدود عما سماه المصنف  
 عقلا مطلقا لان المدرك لم يشاهد مرات كثيرة لا يصير

المكتوبة

المراد  
والعقل



ملكته ومتقدم عليه في البقاء لان المشاهدة تزدل بمرية  
ويبقى ملكه الاستحضار مستمرا فيتوصل بها الى مشاهدته  
فمنهم من نظر الى التواضع في الحديث مخاطبة مرتبة رتبة العيون  
من نظر الى التقدم في البقاء فجعله مرتبة ثالثة وليس يجوز  
عقلا استقاء الالتفات على من اعطاه كسب الغنى ان ما ذكره  
خلاف اصطلاح العوم فانهم لا يطلقون العقل الاستقاء  
الا على النفس في المرتبة الرابعة ونفس تلك المرتبة ثم العقل  
الملكته ان كان في الغاية الاشراف بان يكون حصول كل  
يظن بالحدس من غرضه الى فكره ونفسه قوة قدسية  
واعلم ان القوة العاقلة اراد بها النفس انطقه  
فانها كما مطلق على مبدء او الفعل لنفسه شأن على بها  
ايضا مجردة عن الاعتناء بكونت مادية لكانت ذات  
وحدة فلما ان لا تنقسم وتنقسم لا سبيل الى الاول لان  
كل ماله وضع فهو متقسم على ما عز في غير ولا سبيل  
الى الثاني لان معقول لانه ان كانت بسيطة يلزم  
انقسامها ان اراد البسيط بالاجزائه اصلا لا بالفعل  
ولا بالقوة فلا يلزم قوله كل مركب انما تركب من اجزاء

محمّد بن محمد

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

وان اراد به ما لا يجوز بالفعول فاللائزم وهو الالف  
بالقوة غير متناه للسياط لان الخال في الحد جزء منها فخال  
في الجزء الاخر فاما يتم هذا اذا كان الخلول سرانيا وهو  
ممكن بعدده ممنوع وان كانت حركية وكل حركية اذا  
يتركب من البسيطة جزوة امتناع تركب الشيء من اجزائه  
غير متناهية فيلزم الفتح تلك البسيطة هذا اختلف  
والقول ايضا ان العقل لا تعقل النفس المجردة ليس  
بالاثر الجسدانية والافترق بها الكمال لضعف البدن  
كما يوصى بباقي الاحساسات والحركات وليس كذلك  
لان البدن بعد الاربعين ياخذ في النقصان مع العودة  
العاقلة اي ما به تعقل النفس هناك ياخذ في الكمال  
واما الخرافة الطارئة في او اخر سن الشيخوخة فليس ضعف  
القوة العاقلة بل الاسترااق النفس في تبير البدن  
المتركة تركية الى الانحلال وذلك الاسترااق يعوق عن تعقلها  
وقد يقال يجوز ان يضعف القوة العاقلة لضعف البدن  
فكان ما يري من ازدياد العقل بسبب اجتهاد علوم كثيرة  
عند النفس بسبب التمرن والاعتناء فان الحكماء من

فان قيل لا يجوز ان يمتنع عقل  
او كسب عقل في احد فان العقل لا  
يترك العلم على ما في العلم  
نعم العلم ان العقل لا يترك  
العلم على ان العقل لا يترك  
ان كسب العلم ان العقل لا يترك  
منه بل ان العقل لا يترك  
او خاصة اخرى ويعد العقل  
او خاصة اخرى ويعد العقل  
فاما ان يترك العقل لا يترك  
غير الدنيا في خاصة الدنيا  
بعبارة فذلك خاصة الدنيا  
سقط نعم العلم ان العقل لا يترك  
تفصيله انما كسب العقل لا يترك  
انما هما فان العقل لا يترك  
الاستقلال على ان العقل لا يترك  
صيانة العقل لا يترك العقل  
صيانة العقل لا يترك العقل



على فعل من المستحيل يقدرون على ما لا يقدر على شئ  
 الشبان الاقوياء وروى انهم من الشيخوخة يستولون الضعف  
 على المبدن وكذلك على القوة العاقلة فثبت لا يبقى  
 للمبدن والاعتناء والتمتع به فيخرج من الخرافة واليهما  
 يجوز ان يكون الخرافة الخاضعة في زمان الكسولة او في طرفة  
 عين من سائر الامم فثبت ان ذلك القوي القوة العاقلة  
 والقول القائل ان الضعف قدوة مع حده وشدة الابدان  
 كما ذهب اليه ارسطو فلا خلاف ان فلاطون قاض قابل يقصا  
 لانها لو كانت موجودة قبل المبدن ومن ثم كانت متوقفة  
 فلا اختلاف بينهما ان يكون بالاجابة ولو ازمنا لافترقا  
 من شدة كذا حته لو اعلى شدة كما في الحاشية فيقول حده احد  
 القادر عليه لاننا لا نسلم ان ما هو في النفس قد لا  
 وان سلم فم لا يكون هذا الا في المشرقة بين النفس  
 متى انقضت الحقيقة وما به الاشتراك فغاية الامم في ذلك  
 ان يكون بالعوارض المتعارضة لان العوارض انما هي التي  
 بسبب التعارض اي بالعوارض المتعارضة للشيء ولا يفتقر من  
 المبدأ الفياض على القابل في ذلك الشيء واختلاف استعداده

المتاخر

والعوارض المتعارضة لا فائدة ان يكون بالاجابة لانه لا يمتنع ان يكون

لان المتأخر لا يستحق العوارض لذاتها والامكان العارض  
 لانها والقابل للنفس عوارضها انما هو المبدن فثبت لا يكون  
 الشخص موجودا على التقدير والاختلاف فيكون حادثة  
 مع الابدان حرة وتقتضيه الحجة مبنية على بطلان التسامح او على  
 تقدير صحة كونها اختلافا قبل الابدان المتعلقة بها  
 بالعوارض المتعارضة الحاصلة لها بالابدان اخر سابق  
 لها بالانتماء القسم الثالث في الالتماسات الى ما  
 حكاه الاكبرية الحق الاصح وهو مرتب على ثلثه فيقول لان  
 بالاضطرار المتأخر ان يكون متقدما لها وهو الوجود  
 اولها في العالم او احب او ممكن العين الاول في العالم  
 مما ارادها الامور العامة لكونها امورا ينقسم لها بها  
 حسب الوجود والارادة بالامور العامة بالاختصاص بقسم من  
 الموجود التي هي الواجب والوجود العوضي فثبت ان  
 جميع الموجودات او اكثرها او قتل من السامعة على الموجودات  
 على الإطلاق او على سبيل التعارض بان يكون موجبا بقايله  
 شاملا لها ولما كان هذا المتوقف شاملا لجميع الموجودات  
 في الاحوال المختصة بكل واحد من الواجب والوجود العوضي

الامد ان موجوده لم يكن

وهو المظهر

المتاخر



252

الضمان ما يقع بمشاهدة الملاحظ الموجودات وهو بعينه قدا  
 اتوا من ان يتحقق الكل وانه من المتقامين فلهذا  
 فهو مرتب على سببه فتشكك في الكلي الجزئي  
 اما الكلي فليس والاصل بعدد مشترك كما في المثال  
 والا كان الشيء الواحد بعد بعينه موصوفا بالاراضى  
 في حاله والعدد مثل كونه سودا وبيض جدا مختلف ومنهم  
 من ان اجتماع المتطامات انما يقع في الذات الواحدة  
 الشخصية دون الذات الواحدة النوعية او الطبيعية  
 وقال فاما الطبيعة الانسانية مسما موجدته في الخارج فليس  
 بين افرادها حق في كل فرد منها وهو انما يتلخص معنى  
 وليس الاشتراك بين تلك الافراد جميع المبدء  
 والعرض معا لئلا يزم اشتراك كل شخص في العدد  
 بشره على اشتراك هو المبدء والعدد والاشتراك  
 فيه ووقوعه في كل موجود في الخارج هو كذا في المثال  
 في نفسه مع قطع النظر عن غيره كان مشترك في ذاته  
 غير قابل للاشتراك فيه بزمه فلو كانت الطبيعة  
 الانسانية موجدته في الخارج لكانت مع قطع النظر

A page of handwritten text in an old script, likely Indic, showing dense, cursive writing. The text is arranged in a single column, flowing from top to bottom. The script is highly stylized and compact, with many characters appearing to be variations of a few basic forms. The ink is dark, and the background is a light, aged paper. The overall appearance is that of a historical manuscript or a page from an ancient text.

توضيها في الخارج متعينة في ذاتها غير قابلة للاستدراك  
فينا فلا يتصور كونها موجودة في الخارج مشتركة من  
أفراد بل هو معنى متقولة النفس مطابق لكل واحد  
من هذه سائر في الخارج على معنى ان عاين النفس له وجود  
في اني شخص من الاشخاص الخارج عنه فكان ذلك  
الشخص بعينه هو كسب الشخص من غير تفاوت اصلا  
يعني لو لم يتشخص بشخص ذي مكان عين ربه ولو وجد  
شخصا بشخص غير كان عينه وبذلك الحال بالنسبة الي  
سائر افراد هذه الغائيات على علمه مسبب من قال  
ان ان حصل في النفس من محو غيبيات يحصل الاشياء  
واما من قال ان الحاصل فيها بحدوثها واشياءها هي الغيبيات  
لما بالحقايق فالكلمة هي هو الماهيات المستعملة لها  
واما الخرجي فانما متعين بشخصاته الزائدة على الطهارة  
الكليية كالوهم والالين وغيرها اقول فهاهنا الحكم غير  
صحيح على اطلاقه اذ الخرجي قد متعين بنفسه لا واجب  
بتأني وقد متعين بالطبيعة الكليية وح كونه مخففة في زوابعها  
وقد نقل صاحب الحاشية عن بعض الفضلاء



انما لا نقول العوارض المشخصة فانما ان كانت عقلية  
 لم تشخص شيئا خارجيا وان كانت خارجية فلا عار  
 في الخارج ومن البين عند العقل تشخص العوارض الخارجة  
 بل وجوده موقوف على وجود المخصوص وتخصه فكيف  
 يتحقق في تشخصه الى العوارض بل افق ان تشخصه هو العبد  
 الفاعل فان الشخص ليس الالهة الموقوفة وهذه الهوية  
 بما يكون هذه الهوية لذاتها وهو الواجب الوجودي  
 يكون هذه الهوية بالعرف ذلك الغير هو الذي يجعل هذه  
 الهوية بما هو للهوية ولذلك لان كل كشيء تحقق نفس  
 تصور عوارض من الشبهة بين كثيرين ان يقال بكل  
 واحد منها انه هو الشخص من حيث هو بما هو من العبد  
 فالشخص زائد على الطبيعة الكلية اقول ان السبب  
 ان يقال فالشخص زائد لتحقيق التفرع ويمكن  
 ان يكتف ونقول المراد بالشخص فيما سبق هو  
 الشخص باعتبار انه يجعل الشخص شخص بما هو  
 النوع على الفصل باعتبار انه يجعل الشخص شخص  
 كما يطلق النوع على الفصل باعتبار انه يجعل النوع نوعا

فان

ان

بالشخص الواحد

ويكون

ويكون مع الشخص باعتبار انه زائد على نفس  
 في الواحد والكثرة اما الواحد فمقال على بالانقسام من جهة  
 لا التي يقال له انه واحد من سبب ان يقال بالانقسام  
 من حيث انه لا ينقسم وهو قد لا يكون واحدا بالشخص ولا  
 محالة يكون امورا مشتركة لها جهة واحدة وهي لها الهوية  
 تلك الامور او عارضة لها اي خارجية لها محمول عليها  
 او لا تكون مقومة ولا عارضة والا اول قد يكون بالجنس  
 كالانسان والفرس المتحدن بالحيوان وقد يكون  
 بالفصل او النوع كزيد وعمر المتحدن بان طلق اولادهم  
 وان في قد يكون بالمحول ان كان جهة الوحدة محمولات  
 على تلك الامور كالقطن والكتان المحول عليها لا يبين  
 وقد يكون بالموضوع ان كانت جهة الوحدة موضوعا بالاطراف  
 لها كالكاتب والضايف المحولين على الانسان  
 العارض لها لا وجه عنها وان كان حملها والاشياء  
 كمنية النفس الى البدن ونسبة الملك الى المدينة  
 فان للنفس تعلقا خاصا بالبدن بحيث يمكن تميزه  
 والتعرف فيه دون غيره من الابدان ولذا امكن



تعلق خاص بدينه وجب ذلك يدبر ما يتصرف  
 فيها دون غيره من المداين فكذا ان التعلقان ينتجا  
 متى بان في التمييز الذي ليس مقوما ولا عارضا بشي منها  
 بل هو عارض للشيء الملك وقد يكون والاولى  
 اي بالشيء وهو قد يكون من حقيقة اي قابلية للشيء  
 وح قد يكون بالانفصال وهو الذي يفتسم بالقوة ال  
 اجزاء المتشابهة في الحقيقة كما لا وقد يقال الاول  
 بالانفصال المقدرين يتلاقيان عند حد مشترك  
 بينهما كالخطين المحيطين بزاوية ويقال ايضا  
 يلزم من حركة كل منهما حركة الاخر وقد يكون بالتركيب  
 وهو الذي له كثرة بالفعل كما لم يت وقد يكون  
 حقيقة وهو الذي لا يفتسم اصلا كالنقطة والمفارقة  
 واما الكثير من الذي يقابل الواحد اي ما يفتسم من حيث  
 انه يفتسم هداية مثل ما كان التقابل من طوائف  
 اقسام الكثير فلما يبعد ان يتصور المتعلم المتعلم عند  
 عن الكثير فيحصل له حيزه واشتباهه في ما يميزه فلا يرد  
 هداية في بيان حقيقة السائل واما ان رضاء له

جملة من  
 حيزه في  
 المتعلم

الاشتباه قوله الاخر ان يقال لما ذكره المصنف الكثير يقابل  
 ما ذكرناه ونذكره البداية لتحسينه وتوضيحه الاثنان قيل في الفرض  
 فان المتعلم لا لا يغير في الاخر دون الجواهر وكان ذلك من  
 ان بعضهم قد اعتبر التضاد في الصور النوعية القضا قد يقال  
 واما الذي لا يجمعان اي لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد  
 اراوه الموصوف او المحل على اختلاف القولين في تضاد  
 الصور النوعية وعدمه ولا يفتسم ما سياتي من هذه الموصوف  
 في تعريف المتقابلين بالعدم والملكة ان المراد هو الاول  
 ان يكون ذلك اشارة الى تعريف المتقابلين لا يغيران  
 الا بالتمسك البعد من جهة واحدة متصلة الاوهام المتشابهة  
 كما لا يرد والبنوة العارضتين تزيد من جتين ولو شئت  
 فيه بان الاول والبنوة المذكورتين ليستا متضايفين لا يعمل  
 احدهما ليس بالقياس الى الاخرى واحب عنه بان مطلق  
 الاول والبنوة متضايفان مع جوار اجتماعهما في وقت  
 واحدة من جتين ضرورة وجود المطلق في ضمن الحقيقة والافارقة  
 انما هو عن عزم المطلقين لا المستقيمين حتى يتوجه ما ذكره  
 واما ان يرد بعبارة قالوا لانها اما وجوده بان اولاه على

الواحد لا يبعد ان المتعلم  
 حيزه في المتعلم في ما يميزه  
 فلهذا



الاول ان يكون متعلق كل منهما بالخاص لا لا فاما  
 المتضايفان اولاً فاما المتضايفان وعلى الثاني ان يكونا  
 احدهما متروكاً والاخر عدمياً فاما ان يتسبعا في العدم  
 محلي قابل للوجود في فناء العدم والملكة او لا فاما السلب  
 والايجاب واور عليه اما لا فيكون ان يكونا عدميين  
 وقد تحاب لان العدم المتعلق لا العاقل نفسه ولا العدم  
 المتضايف لا اجتماعهما في كل موجود ومغايرة لما اضيف اليه  
 العدمان ومنه يتبع ضرورة ان يكون احد المتضادين متعلقاً  
 الى الاخر كالعقلى وعدم العنق ولا يتصور ان لا يكون بين  
 المتضادين اللذين الصفت اليهما العدمان واما عدم  
 القيام بالنفس عدم القيام بالغير وعلى تقدير ان لا  
 ان لا يصدق العدمان على شئ لعدم الاجل عما من شاد  
 ان يكون اجول لعدم قابلية البهر واما ما سماه وجود المعلوم  
 محلي اي قابل لمداد الذات من تلك الجهل كوجود الحركة على  
 السكونية اللازمة لها من غير ان يفسد في العدم والملكة  
 السلب والايجاب اذ المتغير بينهما ان يكون العدمي مدناً  
 احدهما الضدان المشهورين وهما الوجودان المناسب للوجود

لا اجتماع عدم الوجود والعدم في الابطال بل العدم القادر

اعمال الاعمال

المعروف حال الوجوديان والواو بالوجودي ههنا ما لا يكون  
 السلب جزءاً من مفهومه وهو اعم من الوجود في المتضايفين  
 كما ليس هو والسماح وقد يشترط ان الضدين ان يكون  
 بينهما غلبة اختلاف البعد بسميتان بالتحقيقين واما  
 المتضايفان وهما وجودان بل هو وجودان بعقل كل واحد  
 منهما بالنسبة الى الآخر كما لا ينفك والبنوة وثالثها المتضايفان  
 بالعدم والملكة وهما احدهما ان يكون احدهما وجودياً والاخر  
 اي عدم ذلك الوجودي لكن لا مطلقاً بل باعتبار نفسه  
 قابل لتلك الوجود بل الوجودي كما يصره العلم الجلي  
 فان اعتبر متبوعه كسب شخص في وقت انقضاء الامر  
 العدمي فهو العدم والملكة المشهورتان كالكوسيتية فانهما  
 عدم الوجود عما من شأنه من شخص في ذلك الوقت ان يكون  
 ملتصقاً فان الصحيح لا العمل لا الكون وان اعتبر متبوعه كسب  
 النوع كالعقل لا الملكة اجنب القوسيب كالعقل للتعريف البعيد  
 كعدم الحركة الارادية للجبل فان جنسه البعيد اعني الجسم  
 الذي هو خوف الخوا وابل الحركة الارادية فهو العدم والملكة  
 المتضادان واما البعد المتضايفان بالسلب والايجاب

مما لا يبعد ذلك  
 روقت بعدم العينية



كالفرسيه واللاتيه وذلك في الضيق لا في الوجود المعنى  
 اي حاز ان عقليان واراد ان على النسبه التي هي عقليه  
 ايضا ولا وجود لها في الخارج اصل هذا وقال الشيخ في المتفكر  
 ان المتفكر ليس بالايجاب والسلب ان لم يكن له  
 فبسيه كالفرسيه واللاتيه والاكبر كقولنا زيد  
 فرس زيد ليس بفرس وان الملاقه قد يكون للمفكر على وجود  
 واحد في زمان واحد وقال المتفكر ان المتفكر لا يوجب  
 والسلب ومعنى الايجاب وجوده اي معنى كونه سواء كان  
 باعتبار وجوده في نفسه او وجوده بغيره ومعنى السلب  
 لا وجوده اي معنى سواء كان لا وجوده في نفسه او لا وجوده  
 بغيره نفسه في المقدم والمتاخر اما المقدم يقال  
 في شئ اشد اعمد المقدم بالزمان وهو ظاهر وانما  
 المقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا بغير المتاخر  
 بمعنى المتاخر الا وهو موجود معه او قبله فيتمثل بعلة العدة  
 وقد يمكن ان يكون بوجوه ليس الا في المتاخر بوجوه  
 قد يتبين ان ينادى في نفسه قد يكون غير متاخر  
 المتاخر يخرج عنه المقدم بالعدة اقول في تفسيره ان

انما المقدم بالزمان  
 اراد ان لا يوجب الوجود في الخارج  
 والاسرار لا يوجب الوجود في الخارج  
 خلاف السواء وانما المقدم بالزمان  
 موجود ان في الخارج مع الوجود  
 الوجود الخارج

اراد في مقوله الشيخ المتفكر ان المتفكر لا يوجب الوجود في الخارج  
 انه لان قوله قد يكون يمكن ان يكون بوجوه ليس الا في المتاخر  
 معني عنه وان اراد كونه غير متاخر في الجملة ففكر ان المتفكر  
 الغير متفكر مقدم بالطبع على المعلوم عندهم فاذن يراه  
 المعتقد يمكن التبرير فاما المقدم لوانه على اساس  
 والاشياء المتقدم بالشرط كالمقدم على غيره في الوجود  
 المقدم بالرتبه وهو ما كان الخرب من مبداء واحد وكونه  
 المقدم في المقدم بالشرط بالشرط وكونه لا يوجب  
 والاشياء المتقدمه على سبيل المتكامل والتنازل في المكان  
 المقدم بالعلية هو الفاعل المستقل بالثبوت اي المستفاد  
 وارتفاع موانعه وتحت صاحب الحكايات انه الفاعل  
 مطلقا سواء كان مستقلا بالثبوت او لا واعلم ان المقدم بالعلية  
 والتقدم بالطبع مشتركان في حد واحد يسمى المقدم بالذات  
 وهو المقدم المحتج اليه على الخطا او بالاقوال للمعنى المشعرك  
 تقدم بالطبع ويقتضيه التقدم بالعدة باسم المقدم بالذات  
 والاشياء اشتمل على قاطبها ليس الا في ذلك المقدم  
 حركة اليد على حركه القدم وان كانا معا في الزمان فالعقل

المحتاج



یک بانه چونک الیه قریب القوم بالبلد یک و تحقیق الیه  
 انقضی استقامتی و قد لقال للضبط المسدود ال احصاء الیه  
 لمت حزان کان کافعی و حوده فاما المسدود بالعلم و الاطلاع  
 و ان لم یکن محتاج الیه و ان لم یکن احتیاجی الیه فاما المسدود بالزمن  
 بالزمان و ان یکن فان اعتبره عتار ترتیب فاما المسدود بالزمن  
 و الا فبالزمن و اما اعتدال علی بافعال المسدود  
 فیتعد و اقسامه حکم المسدود فصل فی القیم  
 و الی دست العدم بالذات هو الذی لا یكون وجوده  
 من غیره و یصح فی الحق تعالی و العدم بالزمان و هو الذی لا یكون  
 لزمانه کما لذلک و المحدث بالذات هو الذی یكون وجوده  
 من غیره کما یکنش و المحدث بالزمان هو الذی لزمانه  
 ابتداء و قد کان و ف لم یکن هو و موجود دائم العقی  
 ذلک الوقت و جاء هو فیه موجودا کما لکتاب العنصریه  
 فالعدم بالذات اخص مطلق من العدم بالزمان و هو عام  
 من وجه من المحدث بالذات و هو عام مطلق من المحدث  
 بالزمان و البواقی بنیائیه و کل حادث زمان فکسوق  
 مادّه ای ماکون موضوعا الی دست ان کان عرضا و اولیاه

مستند

وقت نماز

ان كان حضوره ايسر من ان كان غيابه وانما  
ظاهر من القصور مغنوه لان المكان وجوده سابق على وجوده  
والا لما كان قبله ممكن بل مستغنى لذاته لا متنازع كون العلم  
واجبا لذاته ثم صار ممكنا في وقت وجوده فصار العلم  
الشئ من الامساع الذاتي الى الامكان الذاتي هذا خلف ذلك  
الامكان امر وجودي اي موجود او لا فترق بين قولنا ان  
لا وس قولنا لا امكان فلو كان الامكان عدميا لم يكن  
الممكن ممكنا هذا خلفه في كل حال ما ذكره حارث الاشعري  
والعدم بان الحال لو كانا معدومين لم يكن الممتنع ممكنا ولا مستغنى  
معدوما او لا فترق بين قولنا ايسر من الاول امتناعه وعدمه  
لا ولا عدمه له والحل ان يقال قوله المكان لا معناه انه متصرف  
بصفة عديته هي الامكان وقولنا لا امكان له معناه كلب  
تملك الصفه العديته عنه وكما ان فرقنا بين انقاف الشئ  
بصفة بشرية ونسب السلب الصافه بها كذلك انقاف في  
الاتصاف بصفة عديته ونسب السلب للاتصاف بها وقد  
يقال معنى قولنا امكانه لا هو ان امكانه صفة سلبية وانه  
السلبية اما يتحقق تحقق موصوفا والوصوف ههنا

Handwritten text in Arabic script, likely a list or index, with a small heading at the top.

الافاق من مسعود  
ما الفرق بين العوالم  
فان معنى قولنا لا مكان  
في المكان بالكلية  
قوله لا مكان  
عنده وبني فائدة

و ما ذکره فی الجملہ



[illegible]

فما ياب فاستل ان الاصدار عدمه يعلم ان الماكان وعدمه  
فيقال انه بعد ذلك يمكن ان يكون له وجوده في مكانه  
وحيثما يشاء لان لا يشك ان المتعلق بالحدث يخص  
في المادة بل في المكان المذكور لم لا يكون ان يكون المكان الحادث  
فما ياب في له متعلق بالحدث وما يتعلق بالحدث التفسير  
والتفسير ولو كان له متعلق بالحدث لم لا يكون ان يكون  
الحادث جوهر امر حساني حال في جوهره كذلك لم يتم  
وليل على امساع ذلك اوضح فاما جوهره حساني حال  
علوم العقول و النفس من كلياتها القياسية بما  
على الاطلاق اوضح من غيرها تارة العقل والوجود  
ولست باجسام ولا يكتسبهم نعيم الموضوع حيث تولد  
الجسم وغيره اذ يطلع ما فرغوا على هذه القاعدة مثل  
ما سيجي من ان العقل هو كمالها بالفضل لان كون  
العقول بادية لان كل حادث له من مادة فصل  
في القوة والفعل القوة هي الشيء الذي هو مصدر التغير  
في امر سواء كان جوهر او عرضا وسواء كان فاعلا او  
من حيث هو امر بذا ان يبينه على ان الامر المتغير يجب  
ان يكون مغايرا لذاست من فيكون مغايرا لبا

خاصیہ

عضو بالقوة هو كونه



كما في معالجة الانسان نفسه القوة في الامراض المنقولة  
 فان الشفاة برهنها اعتبارا ربي وانما اعتبر بالامراض النفسانية  
 ليكون المعالج والمعالج متحدان بالذات معا من الامراض  
 واما في الامراض البدنية فالمعالج هو النفس المعالجة المعالج هو  
 البدن واما اعتبارا بالذات واعلم ان القوة قد  
 تطلق على مكان الحصول مع عدمه وهذا المعنى تقابل الفعل  
 بمعنى الحصول فالسبب ان نقسم على ذكر القوة في زمان  
 الفصل اول ذكر هذا المعنى والبحث عنه وكل ما يدرى به  
 في العادة المستمرة المحسوسة من الامور والافعال كما لا يخفى  
 بابين وكيف وحركة وسكون مني صاورة عن قوة موجودة  
 لان ذلك اذا ان يكون كونه حسا او لا هو رافعة القوة  
 موجودة فيه والاول باطل والا لاشتركت الاعم في ذلك  
 ايضا باطل والا لما كان مستمرا لان الامور الاتفاقية لا يكون  
 دائمة كما ذكرنا في هذا الموضع من حيث كانت لا شأن  
 اراو بالامور الاتفاقية مطلق الامور الخارجية فمذمة القوة  
 ممنوعة وان اراو بها ما لا يكون دائمة ولا أكثر من كذا  
 بقية من كلام بعضهم حيث قال لتوحيد هذا المقام لان  
 الاتفاقية التي لا يكون دائمة والا أكثر من كذا فالحق في

ولعل

ولعل هذا القابل اخذ ذلك مما ذكره من ان ما ذكر  
 الى السبب اما ان يكون ديكرا او كثيرا او با او  
 اقلين فالسبب الذي يتبادر الى السبب على انه لا يكون  
 يسمى سببا ذاتيا وذلك السبب يسمى قاتة ذاتية والسبب  
 الذي يتبادر الى السبب على انه لا يكون يسمى  
 سببا عاتية وذلك السبب يسمى غاية اتفاقية  
 فان من قوة موجودة منه وهو المطلق  
 في العلة والمعلول العلة يقال لكل ما يوجد في نفسه  
 من وجوده وجوده ظاهر هذا التعريف لا يصدق الا على  
 العلة العاتية ولذلك عرفنا بقية هذا بالتي يكون  
 منها وجود المعلول وقاتة توجبها ان يقال ان يكون  
 لوجوده غير حادثة الوجود في العلة ومع هذا لا يمتنع على  
 العلة العاتية وعدمها المانع وقد يقال عدم  
 المانع كما شئت من وجوده ففان قوام ممكن المنفرد  
 منه وعدمه العود المانع لسقوط السقف فانه كاشف  
 عن وجوده فانه يمكن ان يخرج السقف منها الا ان  
 الشرط الوجودي ربما لا يعلم الا بالزم عدمه فيجوز عنه بذلك  
 فينبغي الى الادعاء ان ذلك الامر عدم هو الاحتياج اليه

غير ان وجوده هو الاحتياج اليه  
 كعدم الباب المانع فانه لا يمتنع  
 له حوله



ولا يخفى انه لا يمكن ان يكون الشيء في وجوده اما ان  
 يكون كجسب وجوده كالفعل في الشئ او كالمادة والضرورة  
 محسب ان يكون موجودا وانما محسب عدمه ففقط كما كان فيجب  
 ان يكون معه وما وانما محسب وجوده وعدمه معا كالجبر او لا به  
 من عدم الظاهر في على وجوده فيجب ان يكون لوجوده ولا يتم لعدم  
 فالنسب الى افعال العلة لا يحتاج الى الشئ في تحقيقه بل هو  
 انقسام ماوية مصدرية وفا علية وتسمية الاحادية في  
 تكون جزاء من المعلوم كذا لا يمكن ان يكون موجودا في الفعل  
 للكون واما العلة الضرورية فهي التي يكون وجودها من المعلوم  
 محسب بها ان يكون المعلول موجودا بالضرورة كالمادة  
 وليس المراد بالعلية الذاتية والضرورة ما يقتضيه الاجسام  
 والضرورة الجبروتية بل ما يوجبها من الجواهر والاولا  
 التي لا يوجد منها احد الفعل او بالضرورة واما ان العلة انما  
 واصلت في قواها كما انها علة ان يكون وجوده ايضا في وجوده  
 عندما يقتضيان باسمه ما يوجبها من الجواهر من الجواهر  
 اليها في علة الوجود واما العلة الفاعلية فهي التي  
 يكون منها وجود المعلول كالفعل للكون واما العلية  
 فهي التي تكون لاجلها وجود المعلول كالمفروض في العلة

بجسب

من الكون

من الكون اي هي التي يكون علة محسب وجودها الذي هي  
 بجسب لعلها في سوا محسب وجودها الخارج من معلومية معلومية  
 لتبينها علية واما ختم محسب في الوجود فلها علاقة العلية  
 والمعلومية بالانعكاس الى شئ واحد كمن محسب وجودها  
 الداعي والخارجي واما ان العلة ان يقتضيان باسمه في  
 لتوقفه عليها ومن المادية والعلة المذكورة منقوصة بالثبوت  
 والحق وعدمه لان قد يقال ان انقسم موعلة الشئ  
 بل هو بسيط والمعدوم من انقسام هو العلة المادية في  
 القابل للفعل والعلة الفاعلية هي الفاعل المستقل  
 بالثبوت والمعلول يحتاج الى القابل والفاعل المذكور من اولا  
 ولا يحتاج الى ما ذكرناه في ابواب اسطة احتياجها اليه ويجوز  
 لانه لا يتبين ان انقسم من العلة الغائية اذ لا يحتاج المعلول  
 اليها الا بواسطة التماسه في موثبة الفاعل ثم العلة  
 الفاعلية من كانت بسيطة اي كانت واحدة في ذاته ولم  
 يكن لها صفة ولم يكن معد مشروطا استحالة ان يصدر عنها  
 اكثر من واحد لان ما يصدر عنه اثران فهو كجسب ان يكون  
 الشئ محسب مصدر عنه فيكون كجسب مصدر عنه

اللام

بمرور

الامر



ذاك الاثر لا يمكن تعقل كل منها به وان الاثر متخلف  
 المضمومين او احدهما ان كان والحد في ذات المصدر  
 لزوم التركيب سنة ذاته وان كان خارجا راجح كان مصدرها  
 اي المضمومين اذ لو كانا مستنديين الميزة لم يكن موجود  
 مصدره الاثرين والمقدر خلافة فكونه مقصدا لهذا  
 غير كونه مصدره ذلك المضموم وينقل الكلام فينتهي  
 لا محالة الى ما وجب التركيب والكثرة في الذات  
 لا متعلق التسلسل وقد يقرر الدليل بطريق الاستدلال  
 ان كان كل من مضموم مصدرية هذا ومصدرية ذاك  
 نفس الواحد الحقيقي كان لا ميسر لما يمتنع ان يكون  
 فان خلافة او دخل احدهما وكان الاخر غنيا لزم التركيب  
 فقط وان لاجبا او خرج احدهما وكان الاخر غنيا لزم  
 فقط وان دخل احدهما وخرج الاخر لزم التركيب والتسلسل  
 مع فلا تقسم سنة فكل حال ههنا حيث اما اول  
 فلا تلوتم ما ذكره لزم ان لا مصدر عن الواحد الحقيقي شيء  
 اذ لو صدر عنه شيء كان مصدرية لذلك شيء امرافيا  
 له لكونه نسبة بينه وبين غيره وهو اما داخل فيه فيلزم

استطاعت

حقيق

تركيب

تركيبه او خارج سنة محلولة لا مارة وينقل الكلام الى مخرجها  
 او لغزول كان هناك الضادتين احدهما ذلك الشيء  
 الصادر عن الواحد ان مصدرية لذلك الشيء لا شئ  
 واحدا هو مشتق لما اذ غنيم من اثنى والمحلل عند قناد  
 العلة وانما ثانيا فلان المصدرية امر اعتباري فينتهي  
 عن المصدرية قد يقال لا بد ان يكون للعلة خصوصية  
 المحلول لا يكون لها تلك الخصوصية مع غيره اذ لو لا لم  
 يكن اقتضاها لهذا المحلول من اقتضاها لما عدا فلما  
 ميصوح صدوره عنها قادم كمن مع العلة الموحدة  
 متقد وقدم داخل فيها ولا خارجة عنها بل كانت ذاتا  
 بسيطة لا تفرق فيها بوجه من الوجوه فلا شك ان تلك  
 الخصوية انما يكون بحسب الذات فاذا وحق لها  
 محلولة كانت العلة بحسب ذاتها خصوصية معينة غير  
 اصلا فلا يمكن ان يكون لها مع شيء من المعلومين حصة  
 والالام ان يكون لها خصوصية بحسب تمام الشئ فلا  
 يكون لها مع شيء من المعلومين خصوصية ليست لها غير  
 فلا يكون علة لشيء منها وقسمه كسب يجوز ان يكون

اولى

معلوم ان  
 خصوصية







جميعا لا يجازي ان يفيد وجوده حاله العدم او في الحالين  
 جميعا لا لازم بطلان الوجود والعدم هذا خلاف فاذا  
 يفيد وجوده حاله الوجود الحقا فلا يلزم يحصل الحاصل  
 فكون الشيء موجودا لا ينافي كونه معلولا قال بعضهم من  
 الادام العائيت ان المعلول بقدره مجزئ معلول لا يحتاج  
 في بقائه اليها حتى لا يلزم من فساد علته اقترانه بالفساد  
 يبقى موجودا بعد فساد العلته الموجبة لذلك تمام لا يحتاج  
 عن القول بان له لو جاز العدم على الباري تعالى فافتر عدم  
 وجود العالم بسبب توهم هذا ما يشاهد من بقاء  
 البناء بعد زوال البناء فافتر أو رد المداية لازالة هذا  
 الأول بقاء المعلول بعد فساد العلته لم يكن العلته مؤثرة  
 فيه حال وجوده هذا ~~فان~~ اقول فتر كيف اذا ثابت  
 بهما بال دليل ان العلته مؤثرة في المعلول في ان وجوده لان  
 مؤثرة فيه حاله وجوده مطلقا ولا شفاة بينه وبين بقاء  
 المعلول بعد فساد العلته ولا يزيل هذه المداية الوهم  
 المذكور والذي يزيله هو ما ذكره من ان علته اقترانها  
 الى الموت هو الامكان فصل في الجوهر والعرض كل موجود

خلاف ما ثبت بالتحقق ان العلته  
 مؤثرة في المعلول حاله وجوده

فاما ان يكون مختصا بشئ ساريا فيه ولا يكون فاذا كان  
 هو القسم الاول يسمى الساري حالا والسري فيه محلا وقد  
 في الكلام فيه فتذكر ولا بد ان يكون لا محلهما خاصة الى صفة  
 بوجوده من الوجود والا فاشتبك ذلك المخلوق فلا يخلوا ان يكون  
 المخلوق محتجا الى احوال فيبني على المخلوق مولى والحوال ضرورة  
 او بالعكس فسمى المخلوق موضوعا والحوال عرضا المتناسب  
 ان يقال انما سارا ما ان يكون من الطرفين وجه المساواة  
 والصورة او من طرفي الحال فقط وهو النوص وهو الموضوع  
 وذلك لان الحال مقتدر الى احوال مطلقا واذا ثبت هذا  
 فقول الجواهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعيان اي  
 اي انقضت بالوجود الخارجي كانت لاق موضوع وظان هذا  
 الحق انما يصدق على ما يتصور وجودا عليها وح كخروج  
 منه واجوب الوجود اوليس له ولا الوجود متبته ويصدق  
 في الصور العقلية للجواهر فانها ان كانت حال كونها في الزمن  
 في موضوع لكن يصدق عليها انما اذا وجدت في الخارج لم يكن  
 وجودها في موضوع وكذا مذهب من يقول ان الماهية  
 التي هي هويات الاشياء والاختلاف انما هو الوجود

بالضرورة



وما يستبعد من اللاحق ان كانا من قائل ان الحاصلة في الزمان  
 هي صورة الاشياء او اشبها بالخلق لما في الحاشية المتأ  
 اياها من سبب محض بخاصة بعض تلك الصور على بعض  
 الاشياء دون بعض ولا يكون تلك الصور هذه الا  
 موجودة لوجودها في قايمة بالنفس كسائر الاوضاع التي  
 بها واما النقص فهو الموجود في الموضوع فالصورة العقلية  
 لموجوده يكون جوهر او عرضا معا على الاول من هذه جهتين و  
 وقد التزم صاحب الحكمة العينية والاسباب ان يقال هو المادة  
 التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم لم يكن  
 ان كان محلا منو الوجود في مثل هذا منقوض بالحق فانه  
 محلا للمادة من غير ان يكون في موضوع واجيب بان المراد ان  
 كان محلا لموضوعه هو الميسر وفيه محض اذ النفس محلا  
 للصورة الجوهرية مع انها ليست بميسر وان كان محلا  
 فهو الصورة الحسية او النوعية وهي ان كان محلا للموضوع  
 وان لم يكن محلا ولا محلا فان كان مركبا منها فهو حسي  
 لان لم يكن كذلك فان كان متعلقا بالاحسب متعلق  
 التميز والنقص فهو النفس البتة والاولى العقل فان  
 الطبع  
 او العكس  
 وانما

وانما قد استلحق التميز والنقص لان للعقل تعلما  
 لكن لا على سبيل النقص والتميز بل على سبيل ان ينفذ  
 قانا النفس وقد يكون في تميزه وقد يكون موثقة كما في الحياة  
 بالعين والوجود ليس جسا لهذه الاقسام الخمسة لانها  
 جسا لانها لا ينفذ تحت مركب من جنس وفصل ليس كذلك  
 لان العقل ليس مركبة منها لانها تفعل المادة البسيطة  
 الحالة فينا قد يكون مركبة والا لزم بالفت اما القسام  
 الحاشية البسيطة والحالة فينا قد اختلف في نظر اوليائه ثم  
 ترك النفس في الزمان تميزها في الخارج والماضي  
 فتشبه بالاستعداد الكم والكيف والايه والمعرفة والاضافة  
 والملك والوضع والفعل والافتعال اما الكم فبالذي  
 يقبل المساواة واللامساواة لذاته فيشبه في النفس  
 دورى او المساواة من الاتحاد في الكم فالاولى ان يقال  
 هو ما يقبل القسمة لذاته اي يمكن ان يفرص فيه جزءا وانما  
 قالوا لذاته لخرج الكم بالعرض مثل جبل الكم والخال فيه  
 البنية ذلك وينقسم الى منفصل وهو لا يكون ثا  
 اجزاء بالعرض وحده مشتركة والمراد بالاشتركة ان يكون



نسبتا الى اجزائين نسبة واحدة كما لنقطة باقية الى الجزء  
 الخلف فاما ان اجبرت ثمانية لاهل الجنبين يمكن اعتبارها  
 ثمانية للجزء الاخر وان اجبرت ثلاثة لا يمكن اعتبارها  
 بزيادة الاخر فليس لنا اختصاص بما بعد الجزئين ليس ذلك  
 الا اختصاص بالنسبة الى الجزء الاخر من نسبتها اليهما بالجزء  
 وكما نلاحظ بالقياس الى جزئي البسيط والسطح الى جزئي الجسم بالنسبة  
 الى جزئي الزمان والحدود المشتركة كمنها ما لا ينفك  
 بالضرورة عما هي حدوده لان الحد المشترك يجب كونه مشتركاً  
 ضمن الى احد الطرفين لم يزد به اصلاً واذا فضل منه لم ينقص  
 شيئا لولا ذلك لكان الحد المشترك جزءاً من الطرفين للحدود  
 المقسومة فيكون القسم الى قسمين يقسم الى ثمانية اقسام  
 الى ثمانية اقسام الى ثمانية اقسام وهكذا الى ما لا نهاية  
 بل هي عرضية وكذا الخط بالقياس الى البسيط والسطح  
 الى الجسم ولذا يوجد بين اجزاء الكم المتفصل مشترك  
 فان العشرة اذا قسمت الى ستة اقسام واربعة كان السبعة جزءاً  
 من الستة واحداً منها وفارحاً من الاربعة فليس يمكن ان  
 مشترك بين قسمي العشرة وهي الستة والاربعة كما كانت

بالنسبة

النقطة

النقطة مشتركة من قسمي الخط كما لحد ذكر وان الكم المتفصل  
 منقسم فيه فلهذا التمثيل باعتبار النوع الى متصل وهو ما  
 يكون بين اجزائه المفروضة مشتركة قارة الذات وهو  
 المتبادر كما لخط والسطح والجزء الى الجسم المتعلق والى  
 متصل غير قارة الذات وهو الزمان فليس ان هو جد  
 على من اجزاء الزمان كقضايا الوجود بالمعدوم وان لم يوجد  
 لزماً يقال للمعدوم بالمعدوم وكلها مما كان بالمعدي  
 وان اعتبر انتقال اجزائه بعضها بعض في افعال كان من  
 قبيل القارة لا يحتاج اجزائه متاك فلو اب ان ذلك  
 الا ان المتفصل المشترك في افعال بحيث اذا لاحظ العقل  
 وجوده في الخارج جزم بما يتعلق اجزائه متاك وهو متاك  
 في قارة الذات وانما الكيف فهو عينه في شخص لا ينفك  
 قسمه خرج به الكم والنسبة جرح به اليواق ومن جعل  
 النقطة والوجود من الاعراض دون الكيف زاد وقد  
 عدم اقتضاد اللاقسمة احدها عنهما وينقسم الى اقسام  
 محسوسة باحدى الحواس الظاهرة وبغيرها سبعة عشرة  
 الجمل وصغرة الوصل ويسمى الفعاليات والى كيفيات

بكلادة العمل وعلو ماء البحر  
 وبسائر الفعاليات وغير ذلك



نفس الشيء في كل اي تحققت بذوات النفس الحرة عن  
 انما تكون من بين الاصنام الحيوان دون النبات والجماد  
 اذ لا يتبع ثبوت بعضها لثبوت من الواجب وغيره  
 وقدر بعضه بالتحقق بذوات النفس مطلقا فلا  
 ان لم يكن راسخا كذا في بعد المسيح والعلم وغير ذلك  
 والى كيقين استعداده الى الشيء من غير ان يكون  
 قائما مستعدة باستعداد وشي من الفعل والذات الفعال  
 كالصلابة في شئ قوة ذكره الفعال كاللبن والبنفس  
 والمشموران لما لو غائبات هو الاستعداد والشدة وكذا  
 الفعل كالمصايرت وليس شئ او المصايرت اذ لا يتبع  
 امور العلم بملك الصفة والقدره وهما من الكسب  
 النفسانية وكون الاعضاء بحيث يحضر عظمها ونقطة  
 وهو في الحقيقة من باب الاستعداد كالملائكة فلم  
 يثبت قسم ثالث فان قيل لما اعتبر كل واحد  
 من الاستعداد والقابل للمفعول والذات الفعال مشقة  
 والتميز مع غيرها اصل القبول الذي نسبة اليها على  
 المسو وكون استعداده فلهذا يكون الشئ قابلا

فان تبادر الخلقه ومكان  
 ان كانت اخره كذا

لما كان انه كذا يمكن ان يكون ذلك الاخر وهذا امرها  
 القصف بملك الشئ ثم لا قد يوجد في امور يتقاربت  
 بها ما ليس ذلك المقبول بالمشقة الى القابل قريبا وبعد ذلك  
 الامور هي استقامة بالاستعدادات فاصل القبول من باب  
 الامكان الذاتي وفراجه الحقيقة القرب القبول وبعدة من  
 ما سبقت منه اذ فيكون الشدة المستندة للزمان محيرة  
 في الاستعداد او العلم ان الشئ هم عدو الصلابة واللين  
 من الكسب المحسوسة والحق ما ذهب اليه المفسر ذكره الام  
 من ان الجسم اللين هو الذي يتغير فيه كذا امور ثلثة الاول  
 الحركة الخاصلة في سطحه الثاني شكل الفعل القابل  
 بحدوث تلك الحركة انما كذا كذا استعداد القبول في كذا  
 الامر من وليس الاولان بل بين لهما محسوسان باليد واليد  
 ليس كذلك فتبين ان الشئ وهو من الكسب  
 الاستعدادية ليست وكذلك الجسم الصلب فيه امور اربعة  
 الاول عدم الاتني وهو عدم الثاني الشكل الباقي  
 على حاله وهو من الكسب المستعدة بالكنة  
 انما كذا في كذا المحسوسة باليد وليست ايضا



مستلزمة لان الهواء الذي في الزق المنفرد فيه له مقاومة  
ولاصلية له كذا التلويح القوية منها تقاومته والصلابة  
فمنها الرابع الاستعداد او الشدة في نحو الدال لفعال هذا هو  
الصلابة فيكون من الصفات المستلزمة والى هذا  
مختصة بالكلية المستقلة او المنفصلة كما في الحقيقة  
والجمعية للسطح والزواجيد والزاوية للمعدن والالوان  
فهو حاله يحصل للشيء بسبب حصوله في المكان والامني  
فهو حاله يحصل للشيء بسبب حصوله في الزمان واما الاصل  
فهو حاله نسبة مشتركة كاللوة والبنوة نسبة  
بالطاقة صلت بسبب النسبة ولذا قال في بيان كون الالوة  
والبنوة احد فحين ان يولد حيوان من نطفة حيوان اخر  
فمنه نسبة بيني هو اسطى الموضع لانهما حاله بنسبة  
الالوة والبنوة وهي البنوة اقول في ذلك لانهم في  
الاحناف في بنسبة المشتركة وهي نسبة معقولة بالحق  
الى الاول ولم يعتبروا في مفهوم الالوة وان كانوا  
من نسبة فالاول ان يفسر النسبة بما يكون من نسبة  
النسبة حتى يرجع الى ما ذكره في تحقيق المنة اما الملك  
يختص

فيها

او الاصل

كالاحوة ونسبة مشتركة

والاخر

الى نسبة اخرها بحركة  
بالقياس

ويقال

ويقال له الحد ايضا فهو حاله يحصل للشيء بسبب كونه  
اقى كجده وبعضه سواء كان اولا خلقه كالماء وينقل  
بانتقاله حرج به كانه كان في حدة لشيء بسبب المكان  
المحيط الا ان المكان لا ينقل بانتقاله فيمكن ان يكون  
اقى البنية الحاصلة له بسبب كونه متقصا وسترها واما الوضع  
فهو نسبة حاصلة للشيء وقيل في ان يقال للجسم لينا  
ينقص التعريف بالشكل الذي هو من مقوله الكيف  
وفي نظاره لانه مثل في الشكل لاجزاء في انفسها فقلنا  
نسبتها الى الامور الخارجية بل غير الجميع من حيث هو  
والمحيط به فدا حجة الى ذكره ايضا ان اريد بالجسم الطبيعي  
مخرج الوضع ان ثبت للجسم التعريف بل سائر المقادير  
عن التعريف وان اريد الجسم مطلقا فيقول الشكل  
العارض للتعريف ويخرج الوضع ان ثبت في اتفاقه بسبب  
نسبة اجزائه بعضها الى بعض بسبب نسبتها الى الامور  
الخارجة كاللحام ولتعود وقد يطلق على حال الشيء حسب  
نسبة بعض اجزائه الى بعض فقط واما الفعل فهو حاله  
يحصل للشيء بسبب تأثيره في غيره كالنقش ما دام لم ينقش

او الاصل

ونسبتهما



وانما الانفعال فهو حالة يحصل للشيء بسبب تارة من غيره  
 القدر ان الفعل والانفعال نفسان في الشيء لا ينفصلان  
 فترفع للشيء بسبب التثنية والثالثة لا ينفصلان مادام  
 شيء شارة الى ان الانفعال او غير قار وكذا الفعل  
 ولذا يعبر عنه بما ان يفعل وان يفعل للشيء على وجه  
 التقاضي والامر الميسر المترتب على ما في خارج عنها  
 واقول في الكيف العين الثاني في العلم بالمتنوع وبمعرفة  
 وهو مستعمل على عشرة فصول ففصل في اثبات الواجب  
 لذاته وهو الذي اذا اجتر من شئ هو لا يكون بلا علم  
 وبراه ان يقول ان لم يكن في الوجود موجودا واجب لذاته  
 يلزم منه العلم بالان وجوده است حيث يكون جلة مركبة من  
 كل واحد منها ممكن كذا لا يمكن ان لا يكون له كل من  
 اجزاءها الممكنة والاحتياج الى الممكن اولى بان يكون ممكن  
 فيحتاج الى اجزاء الى علمه من جهة خارجية اي خارجة  
 عن انبائه والعلم به ليس اي ضرورة في قطري القياس ضرورة  
 بان يقال انما ليست نفس اجزاءه هو ذاته لا واما اجزاءه  
 الجلية علم لكل من اجزائها وذلك لان كل جزء ممكن يتخلل

باسرنا

الى علم

الى علمه فلو لم يكن علمه للشيء علمه لكل واحد من اجزائه كان  
 بعضه معلوما علمه اخرى فلا يكون ذلك العلم الا على علمه  
 علمه نفسه وحيث يجب لانه لا يعلم من اركان اجزائه  
 الى علمه واحدة بالتحقق بل يكون ان يكون احتياجا الى علم  
 مستعدة موجهة لاجزاءه لئلا يكون موجهة بالعلمه من غير ان  
 يكون العلم مستمرا بسبب علمه من حيثية كون الشيء علمه لاجزاءه  
 والى علمه العلم به كذا فيكون علمه اجزاءه جزءا وهو يتبع الاجزاء  
 التي كل منها معروض للعلم والمعلومه تحت لا يخرج منها العلم  
 المحقق وقد يقال لتوجيه كذا الكلام فيحتاج الى كل واحد منها  
 الى علمه خارجة من سلسله الممكنات او لو لم يكن خارجة يلزم  
 ان الدور والتمسك والتمسك من بالاحتياج الى العلم بعد العلم  
 لا يمكن ان يدعى ولا يفتي عليك ان من مناسب للمقام وهو  
 الخارج من جميع الممكنات واجب لذاته فيلزم وجوده  
 الوجود على بعد رعدة وهو موجود في حال وجوده واجب  
 فصل في ان وجود واجب الوجود نفس حقيقة واجب  
 الوجود است في الموجودية بحسب التقسيم العقلي لثمة  
 او ثمة الموجود بالغير الذي يؤيده غيره فثمة الموجود

على بعضه فقط راجح يلزم ان  
 يكون العلم بالاجزاء هو علمه لاجزائه  
 وانما العلم بالاجزاء العلم بالاجزاء  
 المستفاد بان العلم بالاجزاء العلم بالاجزاء  
 المستفاد بان العلم بالاجزاء العلم بالاجزاء  
 المستفاد بان العلم بالاجزاء العلم بالاجزاء  
 المستفاد بان العلم بالاجزاء العلم بالاجزاء



ذاتية وجودية بغير ذاتية وموجبة لغيرها ما في النظر في ذاتية  
 وقطع النظر عن موجد الكون في المسائل المتكافئة الوجودية  
 عند تلك الشبهة في انه يمكن ايضا تصور انعكاس كسبته  
 فالتصور والمختصر كلاهما ممكن وبذلك حال المعانيات  
 الممكنة كما هو المشهور واسطفا الموجبة بالذات موجودة  
 بغيره اي الذي يقيس ذاته وجوده اختصارا تاما يستحيل  
 معه انعكاس الوجود عنه فهذا الوجود له ذاتية وجودية  
 بغيره ذاتية فيتمتع انعكاس الوجود عنه بالنظر في ذاته يمكن  
 يمكن تصور هذا الانعكاس فلا يتصور في نفسه وبذلك  
 حال واجب الوجود تعالى على تدبير مبدع المسكون في اعلا  
 الموجود بالذات الوجودية هو عينه اي الذي وجوده عين ذاته  
 وهذا الوجود ليس له وجود بغيره ذاتية فلا يمكن تصور انعكاس  
 الوجود عنه بل الانعكاس وتصوره كلاهما محال وفي حال  
 الوجود على تدبير الحكماء وان اردت مزيد توضيح فاصورته  
 فاستخرج الخيال مما يورده في هذا المثال وهو ان مراتب  
 المحسوسات في كونها عينها ثلث اربعة الاول المضي بغير  
 الى الذي استغنى عنه من غير عينه كوجود الارض الذي استغنى

فما يتصوره

ببقا بذات الشمس فمن مقتضى وجوده بغيره وشي ثالثة  
 ان المضي بالذات بغيره هو مظهره اي الذي يقيس ذاته بغيره  
 بحيث يمتنع تخلفه عنه بكون الشمس اذ هو غير متضاد بغيره  
 فبذلك المضي له ذاتية وجودية بغيره ذاتية الثالثة المضي  
 بالذات بغيره هو عينه كضوء الشمس فانه مضي بذاته  
 لا بغيره ولا يحد على ذاته فبذلك اعلو اقوى ما يتصور في  
 الحق مضي فان قيل كيف يوصف المضي بالذات  
 مع ان عين المضي كما يتبادر الى الاوامر ما قام به الضوء فبذلك  
 فذلك الحق هو الذي يتعارفه العادة وقد وصف له بعض  
 المضي في اللغة وليس كلاما متعارفا فاما اذا قلنا الضوء مضي  
 بذاته لم نرد انه قام به بغيره او مضي بذاته كضوء بل اردنا  
 به ان ما كان حاصله لكل واحد من المضي بغيره والمضي بذاته  
 بغيره هو عينه اعني الظهور على الابصار بسبب الضوء فهو  
 حاصل للظهور في نفس كسب ذاته لا باعزا يد على ذاته  
 بل الظهور في الضوء اقوى واكمل فانه ظاهر بذاته ظهورا  
 لا يتفاد منه اصلا ومظهر لغيره على حسب قايمة لان وجوده  
 لو كان ذا مد على متغير المكان عارضا لما قبل الاشياء

الشمس

وصار



لا جزية المستمرة للذات كسب في ذات الواجب تعالى ونحوه  
 أو التركيب المتشعب في الواجب هو التركيب الخارجي لا كسب  
 للامتياز في الخارج وهو واجب على إمكانه والتركيب الداخلي  
 للواجب تعالى فلا سلم استناده لاند لا لوجه الاستعداد  
 الخارج على الذات وهو لا يوجب الامكان أو التمكن الخارجي  
 في وجوده الخارجي الى غير ذلك من عارضا لكان الوجود  
 من سبب هو مقتضى الى الغزالي وهو من الممكن فكأن  
 لهاته مستند الى علة فلا بد من موثر وذلك الموتر  
 ان كان نفس تلك العلة من الممكن موجوده قبل  
 الوجود لان العلة الموجودة للنشئ يجب تقدمها على  
 المعلول بانفسه فان العقل لم يزل كونه الشيء موجودا  
 امتنع ان يلاحظ كونه مبداء الوجود ومقتضا لكونه الشيء  
 موجودا قبل نفسه هذا خلف وان كان غير ذلك لما يست  
 يلزم ان يكون الواجب لذاته محتاجا الى الغير في الوجود  
 وهو محال وقال الخط المتعقبات الوجود مع كونه عين الواجب  
 قد انبسط على ميكان الوجود است وظهر فيها فلا بد من  
 شيء من الاشياء بل هو حقيقتهما وعينها وانما اشأرت

بالوجود

والمورد

والعقود بتقديرات وتعينات اعتبارية يفسر  
 في ان الواجب الوجوده تعينه نفس ذاته فان قلب  
 كسب تصور كون صوابه شيء محقق مع ان كل واحد  
 من الموصوفات والصفات يشهد بخايرة الصاحبه قلت من  
 قولهم صفات الواجب هو ذاته ان ذاته تعالى ترقيت  
 عليه ويرتد على ذات وصية مع انه نعم فالبيان  
 كون الواجب عين العلم والقدرة ان ذلك ليس كما نرى  
 في اكتشاف الاشياء عليك بل تحتاج في ذلك الى العلم  
 التي تقوم بك حالات ذاته تعالى فانه لا يحتاج في الكشف  
 الاشياء وتظهر اعلانه الى صفته تقوم على المعنويات مارة  
 مستكشفه على الجبل فانه هذا بهذا الاعتبار حقيقة العلم  
 وكذا الحال في القدرة فانه ذاته مع موثرة بذاتها لا بغيره  
 ذاته عليها كما في ذاتها في هذا الاعتبار حقيقة القدرة  
 وعلى هذا يكون الذات والصفة متحدتين في الحقيقة متقاربتين  
 بالاعتبار والمعنون وموجبه الى كنه الصفات مع حصول  
 تباينها وشرائطها من الذات وهذا الاول فلدان  
 وجوب الوجود لو كان زائدا على حقيقة لكان معلولا

وجوب

اذا حصل



لذا انه مثل سيق الف والعلم لم يجب وجوده في السحالي وجوده في  
 والي يوجد المعلول وذلك الوجود هو الوجوب بالذات ضرورة  
 فيكون وجوب الوجود بالذات قبل الفهم في الخلف  
 واما الثاني فلو كان زائدا على حقيقة الوجود  
 لذاته والعلة لم تكن متعينة لانه يوجد المعلول فيكون  
 التعيين حاصل قبل الفهم وهو في نفسه في وجوبه  
 الوجود لو وجدنا موجودا واجبي الوجود لكانا مشتركين  
 في وجوب الوجود ومتمايزين باحرر الامور واما الامساك  
 اما ان يكون تمام الحقيقة ولا يكون لا سبيل الى الاول  
 لان الامساك لو كان تمام الحقيقة لكان وجوب الوجود  
 المشترك خارج عن حقيقة كل منهما وهو محال لما بينا ان  
 وجوب الوجود نفس حقيقة واجب الوجود اقول فثبت  
 بحسب لان معنى قوله وجوب الوجود نفس حقيقة واجب  
 الوجود انه يظهر من نفس تلك الحقيقة اثر حقيقة وجوب  
 الوجود لان ملك الحقيقة من هذه الحقيقة ولا يكون مشترك  
 موجودا واجبي الوجود في وجوب الوجود لان يظهر من  
 كل منهما اثر حقيقة الوجوب فلا منافاة مع اشتراكهما في وجوب

وجوبه

لا يوجد

لا مشترك

واحد

الوجود

الوجود ونمايزهما تمام حقيقة ولا سبيل الى الثاني لان  
 يكونا احد منهما فيكون ذكنا مما به الاشتراك ومما به الامساك  
 وكل من كسب حجاجا الى ضرورة فيكون ممكن لذاته ضرورة في السابق  
 من ان التركيب هو واجب لتمامه هو التركيب الحاصل  
 لا الذي من قبله لا يجوز ان يكون بابه الامساك اذ اما  
 لا مقتوما حتى يلزم التركيب ووجب بان ذلك قويم  
 ان يكون التعيين خارجا وهو خلاف ثابت بالبرهان  
 اقول يمكن توجيه كلام الله بالا لا يوجب عليه ذلك بان كان  
 لو لم يكن بابه الامساك تمام الحقيقة فهو اما جنة او خارج عنها  
 وعلى التقديرين يلزم ان يكون كل واحد منهما كذا اما على الاول  
 فمن الجنس والفضل والاعلى ان في كل الحقيقة والتعريف قد  
 يقال ما بينا من ان التعيين نفس حقيقة واجب الوجود في  
 فيما اشأت توجيهه فان التعيين اذا كان نفسا لما به  
 كان نوع تلك الامامية مختصا في الشخص بضرورة القول  
 فيه فلو كان المعنى عند هذا البرهان هو سان ان والوجود  
 حقيقة واحدة تعينها عينها وهو غير ثابت بالضرورة  
 ان يكون هناك حقائق مختلفة واما حقيقة الوجود تعين

في خبره







الطريق الطبيعية لتوحيده بوجوده من طريق الواجب وبوجوده  
 الممكنات بل هو متفعل عليها فلا عجزا بالتفكيك لانه  
 لو كان مشاركا للممكنات في وجوده على الوجه المذكور لكان  
 لو كان مشاركا للممكنات في وجوده لم يوجد من حيث هو  
 وجودا لما ان يجب له التجرد عن العارضة او اللاتجريد او لا  
 له شي منها والكل باطل فان وجب له التجرد وجب ان يكون  
 له التجرد وجب ان يكون وجود الممكن باسمه مجردا عن عارض  
 العارضة لان مقتضى الطبيعة الطبيعية لا يختلف  
 وهو لا يتفعل المسبب مع الشك في وجوده الخارجي  
 المناسب الذي ترك هذا القيد اذا الكلام في الوجود والظن  
 الشامل للذات والخاصة فلو كان وجوده حقيقيا  
 لكان اثنى الواحد معلوما ومشكوكا في ذاته والواحد وهو  
 المحاسب ان يقال لا يتفعل المسبب مع الشك في  
 وجوده فلو كان وجوده نفس حصة او جزءا لكان  
 اثنى الواحد معلوما وغير معلوم في ذاته والواحد المتفعل  
 لا يتفعل المسبب مع الشك في وجوده فلو كان وجوده  
 نفس حقيقيا لكان الشك ضرورة ان ثبوت الشيء

فان وجوده الطبيعي

نفس

نفسه مرتين وكذا لو كان ذاتيا لما لان الذات بين الشئ  
 لا هو ذاتي وانت تعلم ان هذا كله انما يتم اذا كانت العارضة  
 معجولة بالذات فان وجب له التجرد لكان وجوده البارز  
 مجردا عنه لم يحصل وان لم يجب له شي مشكوكا في كونه  
 مشكوكا في كونه فيكون عارضا فيلزم ان عارضا واجب الوجود  
 تجردا الى الغير ولا يكون ذاتا كافية فيا لزم الصفات  
 في الصفات فله من الممكنات الذي لا يرد على السند القوم في  
 هذا المقام وقال بعض المحققين كل مفهوم متغير للوجود  
 كالاتفاق في ذاته فله يقم اليه الوجود لوجبه من الوجود  
 في نفس الامر لم يكن موجودا في نفسه فله فله لا يلاحظ  
 العقل المقام الوجود اليه لم يكن له الحكم كونه موجودا في كل  
 مفهوم متغير للوجود وهو في كونه موجودا في نفس الامر  
 يحتاج الى غيره الذي هو الوجود وكل ما يحتاج اليه كونه  
 موجودا الى غيره فهو ممكن ولا شيء من الممكن لواجب  
 فلا شيء من المعصيات المتعبرة للوجود لواجب  
 وقد ثبت بالبرهان ان اواجب موجود فهو لا يكون  
 الا عين الوجود الذي هو موجود بذاته لا باخر متغير

اذ لا معنى للممكن الا ما يتح  
 في كونه موجودا الى غيره فكل  
 مفهوم متغير للوجود



لذاته ولا وجب ان يكون الواجب بربا حقيقيا فالواجب مادة  
 ويكون تعليله بذاته لا بغيره على ذاته وجب ان يكون الوجود  
 ايضا كذلك فهو عينه فلا يكون الوجود محتوما كلما نكس ان يكون  
 له اول اول هو في ذاته جوهري حقيقي ليس فيه المكان لقيد  
 ولا الغيب ثم وقام له انه متغير عن كونه عابثا غير فني  
 الواجب هو الوجود المطلق الى اخره من التيقن لا غير لا انما  
 اليه وعلى هذا لا يحسب وجوده في الوجود له احيات الممكنة  
 مع كونه موجودا الالهية انما نسبة مخصوصة الى صفات  
 الوجود والحقا لم يتجزأ في تلك النسبة على وجوده في ذاته  
 شئ يتغير في الما تطلع على احياتها فالوجود كمن ان كان  
 الوجود بربا حقيقيا وقال بعض الفضلاء ان فلسفة يقول  
في ان الواجب لذاته عالم بذاته لانه لا يوجد من المادة  
 او كان ماديا كان منقسم الى الاجزاء ومنقسم اليها  
 وكل جزء من المادة مدرك لما يستحق في الفصل الثاني لهذا  
 الفصل فهو عالم بذاته وجب ان يقيد الوجود من المادة  
 بالقيام له بذاته لانه الصورة العقلية مجردة مع انها ليست

نفسه

عالم لان ذاته حاصلة عنه فيكون عالما بذاته لان العلم  
 المراد هنا المراتب لا العقل هو حصول حقيقة الشئ مجردة  
 عن المادة ولو اجتمعت عند المدرك قالوا المدرك اما جوهري  
 مادي او لا اول اما ان يكون محسوسا مادي او محسوسا  
 الظاهري او غير محسوس بها والمحسوس اما ان يكون ادراكه  
 موقوفا على حصول المادة قادرا ان يحسب الا قادرا على العقل  
 وادراكه في المحسوس هو التوهم وادراكه في المادي فاما اذا  
 لا يكون جوهريا بل كليا او يكون ماليا مادي واما ما كان في ذلك  
 العقل فالجباري تعالى عالم بذاته به لانه ينزف بهما توهم  
 من استحقاق العلم الشئ بنفسه لان العلم نسبة والنسبة  
 لا يكون الا من شئين متغايرين بالضرورة العقل الشئ  
 لذاته لا لغيره المتغايرين العاقل والمعتقل بالذات  
 لان العلم هو حصول حقيقة الشئ مجردة عند المدرك سواء  
 كانت بغيره او بالذات او بالاعتبار فان الاعتبار  
 الاعتباري كالحاف لتحقيق النسبة فطعا وبه العلم من  
 حضور حقيقة الشئ باعتباره بالذات المدرك عنده  
 ولا يلزم من كذب الاصل كذب العلم ولان كل واحد

المعنى



من ان الممكن ان يكون له اي ممكن ان يكون  
 له نفس احداهما عاقل والاخر معقول في خلاف بالضرورة  
 وقد يتسكك الاستحالة علم الشيء بنفسه يستلزم  
 الاجتماع صورتين متماثلتين وهو محال في العلم الشيء  
 بنفسه علم محض في فلا اجتماع وقد يحاب ايضا بان احد  
 الصورتين مخلوقة بوجودها الصلي واللا في موجوده ووطي في  
 مما تاذان فلا استحالة وايضا المستحسن هو اجتماع متماثلين  
 في محل واحد لان محال احداهما في الاخر مفصل لان اوجب  
 لذاته عالم بالكميات لا في مجرد عن المادة و لو احتمل لكل  
 مجرد عن المادة و لو احتمل اذا كان قايما بذاته في ان يكون  
 عالما بالكميات اما الصوري فقد مر ذكره لانها في ذكوره  
 لانها مخلوقة بلده يسل واد الكبري فلا ان كل مجرد واما الممكن العلم  
 ممكن ان يعقل في هذا الجرس لا اعتقاد معرفة فانه ذواتها مستند  
 عن العلم في العاقلية المانعة عن التعقل فاشية لا استحال  
 علم يعقل بها حتى يقهر معقولية العلم لم يعقل كان ذلك من جهة  
 العاقل وكل ما يمكن ان يعقل و احد ممكن ان يعقل مع كل  
 واحد من المعقولات لا في القبح ان يقبح ان يقاربه اي الجوده

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

سایه

سائر المعقولات لا محالة يمكن ان يقارنه العقل فان اللازم  
والعقل هو حضور ضرورة العقل في العقل مجزوة على الحالة  
ولها حقا وكلها يمكن ان يقارنه سائر المعقولات في العقل  
يمكن ان يقارنه سائر المعقولات لذاته الى العقل الى ذاته  
لم يتوقف على المقارنة في العقل فان صحة المقارنة المطلقة  
الى استبعاد ما متقدمه على المقارنة المتقدمة على المقارنة  
العقل يكونها هم من المقارنة في العقل فصح المقارنة  
مستقدمة على المقارنة في العقل ولا متوقف عنها واللازم  
الدور ولا يتصور مقارنه للمعقولات في الخارج للوجود والقيام  
بذاته الابان بمحصل هي فيه حصول الخال في المحل وذلك كما  
قايما بذاته امسح ان يكون مقارنه للغير كالمقارنة وحملها في  
ثالث والمقارنة المطلقة تحق في هذه السلسلة فاذا امتنع  
اشنان منها يعني الثالث ومقارنه المعقولات في الخارج  
للغير والقيام بذاته كالمقارنة هي العقل فثبت ان كل مجزوة قيام  
بذاته يصح ان يكون عالما بالمعقولات وانما بحث  
اما اولها فلان تقدم المقارنة المطلقة على المقارنة المتقدمة  
انما يتم اذا كانت المقارنة المطلقة ذاتية لها وسلم

سواء كانت في الخارج أو في الداخل  
لان معنى المقارنة المطلقة

سایر



وأنما يتألف من المقادير في العقل صورة المقادير المطلقة  
في صورة التي هي في ان يصح لذات البرزخية المقادير المطلقة  
في ضمن هذا الخلق فقط لان ذات البرزخية بحيث لا يقبل الافة  
المقادير الخاصة التي هي العقلية واذا وجد البرزخ في الخارج  
استندت المقادير المطلقة لانتفاء استندتها التي هو الوجود  
الشمسي وتوحيده ان ما هي البرزخية كانت متحدة في الزمان  
والخارج الا ان وجودها متماثلان في زمان كون الوجود الذي  
شروط للمقادير في الوجود الخارجي ما هي الوجودية على البرزخية  
لم يصح المقادير بينهما اذ كان البرزخ موجودا في الخارج قايما بها  
وأنما لا شأن في ذلك لا يوجد في توقف صورة المقادير المطلقة على  
المقادير العقلية بل على تعيينه على امتناع نفس صورة المقادير  
المطلقة بالنسبة الى القسم الثاني فيزوم العدالات  
واما ذلك الدليل بطلان ذلك المقادير وكل ما يمكن  
لو اجب الوجود بالامكان العام بحسب وجوده في الوجود  
وحده مستفزة هذا خلف المتألف الذي يمكن في العكس  
بما كل جز من المادة يمكن ان يكون عالما بالكمية  
ثم يقيم نتيجة المتقدمة من ان ما ذكره هنا يحصل المطلقة

اولا

او يقال هنا وكل ما يمكن في الوجود بالامكان العام بحسب وجوده لا بد  
يقع بالضرورة لكان جزو الوجود الفعل موقفا على استعدادا  
يقول الفيلسوف يكون ماديا هذا خلف فان ليس لو كان  
تعالى عالما بشي اذ لم يتصوره لكان فاعلا شك الصورة  
لانها فاعلة لا تقدر ان لا يقوم فيه فيستقر الى موثرها الواسع  
او لو كان ضرورة انما لا يوجب في صفة العلم الى ذلك  
الصفة بالامكان لا يشك في وجوده في العلم ان القابل هو الذي  
لشيء في الفاعل هو الذي يفعل الشيء والاولى ان لا يمكن العقل  
كل شئ مع انه يمول عن الوجود لمركب لو كان قابلا  
لما لم لا يكون ان يكون الشيء الواحد مستعدا لشيء التصوري  
لو كان لا يمكن مستعدا لشيء اذ لا يمكن لذاته ان يصوره  
فيكون فاعلا انه مستقيم بالعلية على ذلك التصور فاعلا  
انما شئ في ان اقول اسوالا في باب لا يطابق في النظر  
لان محصل السؤال ان القابل غير الفاعل فلو كان الواسع  
قابلا فاعلا يلزم التركيب وحق الجواب ان يقال انما  
يلزم التركيب لو كان القابل والفعل جزين دون كنه  
منها الصفتان في عرضتان لا تقاسم في الصورة ثم لو كان

في الصورة







الكسوف الخسوف بعينه فكيف نقول ان الكسوف يكون بعد  
 حركته كوكب كذا من كذا شيئا ~~بجدة كذا~~ وكذا الى كذا  
 هو ان الكسوف كذا ما علمت جويلا لان ما علمت لا يمنع  
 الحيل على كثير من هذا العلم الكلي في كذا وجوده فذلك  
 الكسوف المتضمن في هذا الوقت ما لم يتقدم اليه الشدة  
 او التحلل بل الشدة والقيل ما العلم في كذا ولما لم يكن  
 في حق الله تعالى سوى ما ذكرنا لم يعلم بالزمانات الا على وجه  
 كذا قال صاحب الحيات المارة فقولهم ان تعالى عالم بالزمان  
 على وجه كذا انه لا يعلم به حيث ان بعضنا وقع في الان  
 وبعضنا في الماضي وبعضنا في المستقبل بل يعلمها على ما  
 متداول عن الرجل تحت الازمنة ثانيا في الدبر وكونه كذا  
 تعالى لما لم يكن مكانا كان نسبة على جميع الازمنة على السواء  
 فليس المقاسم الله ببعضها فاما وبعضها بعيدا وبعضها  
 متوسطا كذا كذا عالم كذا زمانا كان نسبة الى جميع الازمنة  
 على السواء فليس المقاسم الله ببعضها ما فيها ~~بعضها~~ كما خرم  
 ومبعضا مستقبلا وكذا الامور الواقعة في الزمان في الموجودات من  
 الازل الى الابد معلومة لكل في وقته وليس في علمه كذا في وقته

معلوم

يوسكون

ويكون بل في ذلك فاضرة عنده في اوقاتها بلا تغيير اصلا  
 وليس هو ادم التوهم البعض من ان علمه تعالى محيط بطريق الوسا  
 واحكامها دون حصوتها واما العلم فليس في ان ذلك <sup>الواجب</sup>  
~~واجب~~ مية كذا شيئا وجاؤا اما ارادة ظان كل ما هو معلوم  
 عند المبدأ وهو غير خاف لا بهية في بعض عن ذات  
 المبدأ او كماله الحقيقي لغضا في ذلك الشيء موطن له وهذا  
 هو الارادة والماجوده قالوا هو افادة ما ينبغي لا تعرض  
 اصلا وادع عليه ان كلام من الدوار المصحح والامل للمرض فيه  
 ما ينبغي لا تعرض اصلا مع انه ليس كذا او آجاب عنه  
 المحقق في شرح الاشارات بان الجود هو افادة ما ينبغي  
 بالذات لا كيفية في البدن الملائكة له او مضادة للمرض ثم  
 انما لوجب الصحة وازالة المرض فهو لا يفيد بالذات الصحة  
 او ازالة المرض وقية نظرا لان افادة الدواء بالعكس  
 الى الصحة وازالة المرض وان لم يكن افادة اولية لكن يفيد  
 بالذات تلك الكيفية الملائكة للطبيعة او مضادة للمرض  
 وهي امر موثر عزوب فيه فوجب ان يكون الدواء جودا  
 بالعكس اليها وحق الجواب ان القصد معتبر في مفهوم

الواجب

لا يعرض والدواء لا يفيد بالذات



الجوهر فيقول الواجب لذاته ان يفعل بقصد وشوق الى كماله  
 او يفعل لانه نظام الجزء في الجوهر وفيه لا شيء على ما ينبغي  
 لغرض وشوق المتناسب ان يقال ان يفعل بقصد وشوق  
 الى كماله والا الاول محال لانه ان واجب الوجود ليس له كمال  
 منقطع والقسم الثاني حتى ينز الجواهر لا يقال الفعل المحال من  
 الغرض حيث لا يتصور العيش ما كان خاليا عن الغرض  
 والمتاض وافعاله تعالى شتمه على حكم وصالحه لاجتماعه الى  
 مخلوقاته لكنها ليست اسبابا بامتناعه على اقداره وعلله بغيره  
 فلا يكون اضرافا وعللا غائية لا فعله حتى لا يكون استكما الى الابد  
 يكون غايات ومنافع لا فعله العن انما شتم في الملك  
 هي العقل الجوده وقد تعلق على شخص العقلية وفيه ايضا  
 وهي شتم على اربعة فصول فصل في اثبات العقل وانه  
 ان النفس ومن الجواهر الا على ما هو الواحد لانه بسيط  
 لا يقدر على الا الواحد كما هو وذلك الواحد اما ان يكون  
 اوهو او عرض او نفس او عقلا لم يتصور من الجسم من حيث  
 الجوهر لانه مركب من اليسولي والصورة لا جاز ان يكون  
 لانه لا تقوم بالفعل بدون الصورة فلما يكون علمه

هذا هو الواحد  
 وهو العقل  
 وهو النفس  
 وهو الصورة  
 وهو الجوهر

المتكسر  
 وهو العقل  
 وهو النفس  
 وهو الصورة  
 وهو الجوهر

هذا هو الواحد  
 وهو العقل  
 وهو النفس  
 وهو الصورة  
 وهو الجوهر

الواحد  
 وهو العقل  
 وهو النفس  
 وهو الصورة  
 وهو الجوهر

للصورة

للصورة والصورة الاولى كماله ان يكون علمه بامتناعه  
 كما هو اسطر او بغيره واسطر ولا جاز ان يكون صورة لانه  
 لا يتقدم بالعلية على اليسولي ولا جاز ان يكون عرض لانه  
 وجوده قبل وجود الجوهر الذي قام به ذلك العرض لان ذلك  
 الجوهر شرط وجوده ولا يجوز ان يكون ذلك العرض صفة ثابتة  
 بذات الواجب لان صفة ثابتة ذات ولا يجوز ان يكون  
 نفسا والا لكان قاعلا قبل وجود الجسم وهو محال والنفس  
 هي التي تفعل بواسطة الواجب فنعين ان يكون عقلا  
 وهو المطلوب ومنه نظر من وجوه متعددة فظهر ملك  
 بعد ذكر السوابق وايضا لانه ان الواجب والحد في الجوهر  
 بل له جهات اعتبارية كالسلك ويجوز ان يكون ملك  
 الجهات شروها لتاثيره فيعدد اثاره في جوده وان تعدد  
 اثار العلول الاول كسب جهات الاعتبارية وايضا  
 لانه ان النفس لا تؤثر الا بالاعتبارية بل قد تؤثر بها  
 وتبعض اثارها في العادات كالجمرة والكرامة والبر من  
 هذا القبيل على ما هو ظاهر فان متسل فكون مستغنى عن  
 الحادثة في الذات من الفعل فلان في العقل لا يذات

لما هو  
 وهو العقل  
 وهو النفس  
 وهو الصورة  
 وهو الجوهر

المتكسر  
 وهو العقل  
 وهو النفس  
 وهو الصورة  
 وهو الجوهر

هذا هو الواحد  
 وهو العقل  
 وهو النفس  
 وهو الصورة  
 وهو الجوهر

الواحد  
 وهو العقل  
 وهو النفس  
 وهو الصورة  
 وهو الجوهر



العقل هو الجزء المستقي من المادة في ذاته في جميع الأحوال. <sup>والفهم</sup>  
 إلى المادة في بعض أحواله لا يكون عقلا بل نفسا لا يجوز  
 أن يكون الصواب الأول هو النفس ويكون الأول  
 الرتبة بدون الآلة فصل في إثبات كثرة العقول  
 وبرهان أن الحوش بلاد أبسط في الأفعال المستمرة العلوية  
 وهو ما عرفت عدة اختلاف درجات الكواكب بالعدد  
 أما أن يكون عقلا واحدا أو حكما واحدا أو أفلاكا مستمرة بأن  
 يكون بعضها مشتركا في البعض أو عقلا مستمرة لا جاز أن  
 يكون عقلا واحدا لا يستحيل صدوره جميع الأفلاك من عقل  
 واحد لما بيننا أن لا يصدر عنه إلا الواحد ولا سبيل إلى التمام  
 والله أن أفلاك لو كان علته لتلك الأفعاليات أن يكون  
 الواحدى علته لوجوه المحيى وعلى العكس لا سبيل إلى التمام  
 لأنه أن المحيى أخص كونه أقرب جوارحه من الواحدى إلى  
 أفعاله القابلة لتكون والف وهو أخص من الأفلاك الغير  
 القابلة لها والأقرب إلى الاخص أخص من الأبعد منه وهو  
 وقد بحث أو ربما كان المحيى أقرب من حيث يرتفع على  
 الواحدى بحسب المساجدة فيكون أعظم منه حتى وإن كان الواحد

افضل

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الشيخ" (the scholar) and "المرجع" (the reference).

*(Handwritten notes in Arabic script, likely from a manuscript discussing logic or philosophy.)*

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or note, located at the bottom right of the page.



Handwritten marginal notes at the top of the right page, including "فان قيل" and "والجواب".

Main body of handwritten text on the right page, discussing philosophical concepts like existence and causality.

Handwritten marginal notes at the bottom of the right page, including "والجواب" and "فان قيل".

Handwritten marginal notes at the top of the left page, including "فان قيل" and "والجواب".

Main body of handwritten text on the left page, continuing the philosophical discussion.

Handwritten marginal notes at the bottom of the left page, including "والجواب" and "فان قيل".



الحیوی ممکن لذاته غیر از مدتها و مستلزم لامکان از احوال  
احادی و الحیوی کل واحد منها ممکن لذاته و کس و کس لا یصلح  
لان احوال و لا یلزم من ذلك و اخرج فی حاشیای حاشیای  
الحدود لکنها است ممکن بعد و اعتقادها غیر از و در آنک اخرج

على قدر استعدادها كمال ما وراء حجب الحجابات وكان ما وراء حجب الحجابات  
الحجب ليس خفاء ولا ملأ ما قد لا يكون منك فكله احوال  
ما وراء حجب الحجب على ذلك التقدير فكلما يلزم من استعدادها  
اطلاء وانما يلزم الحجاب من اجتماع وجودها وادى وعدم ادوى  
وذلك يلزم من كونها وادى وبسبب الحجب متلازمان في

في الزمان المعقول ، ابرهتها الازلي في ما وجد في الازل ، و  
الزمان الغير المتناهي من حاضره الحاضره ، والماضي ، والايدي  
الايدي وهو الزمان الغير المتناهي من جانب المستقبل ، فلو كان  
الايدي فلو جوه اعداوه هو المذكور معنا ان واجب الوجود  
سبح جلالة ماله به منه في تاييده في محله والا كان له

استظهر في هذا الصنف من أيام التكثر في علمه العقل الاول  
المتناسب ان يقال الواجب بانفراذه علمه تامه معلوله  
اول اذ لو افترق الى غيره فان كان مقداره كان صفة

خلی دانه

و هو خلاف ما ذهب اليه وان كان مقتضيا عنه ان كان ممكن معلولا  
سابقا على ما هو مقتضى ما معلولا او لا اذا اختلف والعقول المستقلة  
بل قد قال بعضهم في تأخير بعضها في بعض ان كل ما يمكن ان يتناول

لما بالاعتقالات والاعتقالات شي منها ما هو دائم وكل ما هو متغير موقوف بمادة  
تتكون من اى العقول بمقتضى ترتيبها الحادى ما ويزيد هذا  
فقط فيترجم من هذا الى انها لان العقول كسب وجوده عند  
وجودها ليست التامة كما ان يكون ان يستدل بان العقل لو كان  
ما ويزيد ان كان ما ويزيد لان كل ما هو متغير موقوف بمادة

هذا خلف وانما كونها ايدية فلا تلو القدم شي منها لا لعدم  
من الامور المعبرقة في وجوده فتكون الباري لها او شي من العقول  
قولا لا يتغير واخرادش هذا خلف لان الامور المعبرقة  
وجود كل منها المعبرقة لذات العلية متعارضة لها هذا خلف  
فصل في كيفية توسط العقول بين الباري لها وبين العالم

اجلسا في قدح من ان واجب الوجه واحد لا معقول الاول  
هو العقل الخفي والاملاك معقولات لا معقول لكن الافلاك  
فيها كثيرة فكونها ما فيها كثيرة لما بين ان الواحد لا يصدر عنه  
الا الواحد والعقل الذي يصدر عنه الافلاك الاعظم في الكثرة

11



لكن لا ينبغي ان يحددها من واجب الوجود اذ لو كان الكثرة في  
من حيث الوجود من الواجب لزم منه والكثرة من الواجب  
في اعتبار ان لا يمتنع كونه الوجود لذاته وواجبه الوجود  
فيلزمه وجوب الوجود بالغير والحكم بان الوجود لذاته ممكن باحد  
جزئين الاعتبارين مبدء للعقل الثاني بالاعتبار الاول  
للفكر الاكبر والعقل الاشرقي يجب ان يكون بالاعتبار  
الذي هو اشرفه في العقل ليكون بما هو موجود واجب الوجود  
بالاعتبار مبدء للعقل الثاني وبما هو موجود ممكن الوجود والاعتبار  
للفكر الاكبر حال الامام في المفضل انهم فيسقطون رتبة العتبة  
في العقل الاول جسيان وجوب وجوده وجعلوه عليه العقل  
والكثرة وجعلوه عليه للفكر يستقيم من اعتبارهما في الوجود  
الكثرة عليه العقل فلكل رتبة العتبة واذا كانت من غير  
وجوده والكثرة عليه العقل فلكل رتبة العتبة واذا كانت من غير  
وجوده وجوبه في نفسه وجوبه بالغير والكثرة لذاته وقالوا  
يحددها بكل اعتبار اخر فباعتباره وجوده يحدده العقل باعتبار  
وجوبه بغيره نفس باعتبار الكثرة يحدده فلكل رتبة من  
الربعة اوجبه اذ هو اعلم بلك البصر وجعلوه ها كما جعله البصر

وبقوله لا اله الا الله  
 وبقوله لا اله الا الله  
 وبقوله لا اله الا الله  
 وبقوله لا اله الا الله

العباد على هذه الصورة واعترفت بها بما سبق الاشارة  
 الى من تشبه في الكثرة كقوله في ان يكون الواحد مصدر العلم  
 الكثرة قد استلزام واجب تعالى في العلم بهما العلم بالعلم  
 فالمنشأ من السبب ولا حاشا في ان من فخر ان جعل العلم  
 في سطره في ذلك ويجوز ان الصادر الاول عنه على السبب الاول  
 واحب بان السبب الاول والاصحاب لا يشبه الا بغير  
 الغير فلو كان لما فعل في سوت الغرض المردود بان ثبوتها  
 لا يتوقف على ثبوت الغير لتعلقها يتوقف على العقل  
 الغير فلا دور لها وان سلب الشيء عن الشيء لا يتوقف على الحق  
 الشيء من الطرفين واما الاضافة بين الشين فلا يتصور حقتها  
 الا بعد حقتها ولكن ان بين كسرها كجملات المتقدمة  
 لما كان صدور الكثرة من الواحد على وجه لا رد وذلك ان يقال  
 او احصا مبدء الاول ولكن او كسرها عنه شيء واحد وليكن  
 فتكون اول مراتب معلولاته ثم من الجاز ان مصدر عن اقربها  
 ب شيء وليكن ب ومن ب وحده شيء وليكن ب وليكن  
 في ثمانية المراتب شيان لا تقدم لاحدهما على الآخر وان جازا  
 ان يصدر عن ب بنظر الشيء احصا في ثمانية المراتب شيان

کفر ۵۴

الحمد لله







لا يخلو من غلطية... لا يخلو من غلطية... لا يخلو من غلطية...

لا يخلو من غلطية... لا يخلو من غلطية... لا يخلو من غلطية... لا يخلو من غلطية... لا يخلو من غلطية...

عالمهم

قد يمتد

لا يخلو من غلطية... لا يخلو من غلطية... لا يخلو من غلطية...

ولهم



الاول

والاول... والاول... والاول...

الاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول...

والاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول...

والاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول... والاول...



عقل في غير العقل في تقطيع النفس في تقطيع الروح والنفس في تقطيع  
ما هو ذلك؟ هو تقطيع النفس بين جبينين متميزين على كل واحد  
فمن اعداد الحروف في ذلك في الاول اذا طبقت طرفي الجبين  
على طرفي الاحكام في ذلك كما في الوجود في كل جزء من اعداد  
جزء من الثاني في نفس الحال واعداد الحروف في ذلك في  
التطبيق من اعداد تفصيلها وقد يقال في قول كل واحد في  
الجملة الثانية قصة بازاخر واحد من اعداد الجملة الثانية اذا كانت  
الجملة من موجودتين معاني الامور الممكنة وان لم يكن في  
ترتيب والعقل يعرف ذلك الممكن واقفا حتى يتغير الخلق  
ولا يحتاج في ذلك عرض الى مراعاة اعدادها منقضية بل يكون  
في فرض وهو ذلك الممكن لما حفظتها اجمالاً في ان النفس  
لا يدل على ان الامور الغير المستمرة الموجودة مع احوال مطلقاً  
سواء كان في بينهما ترتيب اولها متباعدة في احوال اشياء  
لا حجة لنفس في تلك الحجة فيها ستة دلائل لازمة او اعم من ذلك  
قائمين فيها به ايد النفس بعد حواجب البدن اما ان يقدر  
ويتعلق ببدن اخر على سبيل التعاقب او يتبع موهوبه او لا  
سبيل الى الاول اذا انفس لا تعجل انفس او الاله في تمام

*(Faint handwritten Persian or Urdu script)*

شيء بمنزلة المادة لقبل الفناء شي بمزلة الصورة  
لغيره الفعل لان الفاعل الفعل غير القابل للفعل  
فان الفاعل لا يتغير مع الفاعل والقابل للفعل لا يتغير  
بما فيه سعة لوجوب بقا القابل مع المفعول وموجب ان ليس  
ميراث شي لعدم الفاعل وان ذلك الشيء شيء متحقق وبحال  
فيها الفاعل والى قياس مولى الجسم لا لا الفاعل منه  
في معناه ان ذلك الشيء لعدم في الخارج واذا حصل ذلك  
الشيء في العقل انصرف العقل مع عدم الخارج في قياسه في العقل  
على انه متصف في صفاته في العقل لا في الخارج او كما  
الخارج شي ومقبول عدم قائم بذلك الشيء فيكون مركبة داخلية  
فعل انما يلزم تركها لو كان محلا لكان الفاعل واقعا فمما  
م يجوز ان يكون امرا خارجيا عنها بما يتألف وهو البدن فاما  
البدن كما جاز ان يكون محلا ولا مكان وجودا وهو ثمالة  
ان يكون محلا لا مكانا فمما وصفه وقد حاكى بان النفس  
المنطقية وان كانت مجردة في ذاتها لكنها متعلقة بالبدن  
جبرية لا منفردة بتغييره لما في يحصل كالاتما الذاتية بهذا  
الادراك التي بينهما موته مقارنة النفس للبدن في

بما مر  
السيد محمد لا يمكن الفاد



بلية جاز ان يكون البدن محلا لا مكان وجود النفس عند موتها  
 على معنى انه يكون مستعدا لوجودها متعلقا به فيكون البدن  
 محلا لا استعدادا ووجودا من حيث انها معارضة له لان من حيث  
 انها مساوية اياه بل هو محال للاستعداد متعلقا به وقهره في ذلك  
 ولا يوقف متعلقا به على وجوده في نفسها كان هذا الاستعداد  
 اولاً وبالذات المتعلقا به اعمى وجوداً من حيث انها متعلقة  
 به وثانياً وبالعرض الى وجوده في نفسها فنفذ الاستعداد كما  
 تقتضيه الوجود عليها متعلقاً به ولا حاجته في ذلك الى استعداد  
 متوحد اولاً وبالذات الى وجوده في نفسها بغير حاجة الى استعداد  
 لان من حيث وجوده في نفسها مساوية له والشئ لا يكون مستعداً  
 لما هو مبين له بالبدن ومن جهة اخرى ايضاً جاز ان يكون البدن  
 محلاً لا مكاناً في النفس على معنى انه يكون مستعداً لعدم  
 النفس من حيث انها مهيأة فيكون البدن محلاً لا استعداداً وهدماً  
 من حيث انها معارضة له لان من حيث انها مساوية اياه بل هو محال  
 للاستعداد انقطاعاً بغيره فيكون له ما لم يتوقف انقطاع  
 بغيره على عدمها في نفسها لم يكن هذا الاستعداد متوحداً الى  
 عدمها في نفسها لا بالذات ولا بالعرض فلا يكفي هذا الاستعداد

لغرضان

البدن

بما ان النفس  
لا تستعد

بعد ما

بعد ما في نفسها اصلاً بل لا بد من استعداد آخر قدرة امتناع  
 وقهره بالبدن فظهر ان البدن لا يجوز ان يكون محلاً لا مكاناً  
 النفس مع انه محال لا مكان وجوده ولا سهل الى انما لان المعنى  
 معارضة مع حدوثه الا ان على ما ذكره فيكون التنازع في  
 لان البدن الصانع للنفس كما في نسخة منقضة النفس من  
 مبدئها فكل بدن يصدر عن سبب في نفس اخرى على سببها  
 متعلق بالبدن الواحد لسانه بربان له فكل عليه اختياراً  
 شريطة نفس النفس من مبدئها في حدوثه استعداداً  
 منتهج لجزان ان يكون مشروطاً ايضاً بان لا يصح وقت استعداد  
 البدن متعلق النفس بنفسه موصوفة وقد بطلت بينهما في حال  
 كمال ذلك الاستعداد فلا يقضي من نفس اخرى عن مبدئها  
 لا معاكسة لظهور الغرضان وهو وجه المبدئية او لا يشترط احد  
 من ذات النفس والعدة فظهر القول ببقاء النفس لثبوت  
 بل متعلق واما بحث لان ما ذكره لبطان التنازع موصوف  
 على حدوث النفس ومبدئها على ذكرناه فيما قبل موقوف على  
 التنازع كما اشار اليه منكم الدور ولكن البطلان التنازع  
 اخرون لا يتوقف على حدوث النفس اعمى ان النفس المتعلقة

نفسه

فانما

عند

من العقل

كما ان

وهو مستعد

فانما











لم تنسب لنفسها وقوة كمالها بل بما تحسنت هذا الكمال  
 وفوت بعقيدتها الباطلة وهشتاقت الوصول الى حقيقة  
 واذا فارقت صفتي تعقلتها وشوت بقوت كمالها  
 وامتنع نيلها وحصول نقضها لما استورا لا يبعي والله  
 يدري النفس كماله بمصورات حقائق الاشياء بالاعتقاد  
 البرهانية الجارية المطابقة لثابتها اذا حصل لها التميز  
العلائق الجذائية والهيئات الربوية المقتضية بغير فاقة  
 البدن بالعلم القدسي في حضرة رب العالمين في مقود صفا  
 الاضافة الى الصدق لتحقيقه او للتنبيه على ان النفس تاله  
 بصدق القول والنية عند ملك مقدر قال سبحانه الذين  
 امنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مترون  
 فان لم يحصل لها التميز من العلائق الجذائية بل بقيت  
 الهيئات المادية البدنية وهي ميلها الى الشهوات فيجب  
 تلك الهيئات المادية فالميل مجوبة عن الاتصال بالسوء  
 وسبق مشقة الى مشيئتها التي الفقت بها شيئا في الحق  
 المحجور الذي لم يبق له رجاء الوصول في ذاتي بها اذ هي عظميا  
 لكن ليس هذا الامر لازما بل امر عارض غير لازم فيقول الام

فان لم يحصل لها التميز من العلائق الجذائية بل بقيت الهيئات المادية البدنية وهي ميلها الى الشهوات فيجب تلك الهيئات المادية فالميل مجوبة عن الاتصال بالسوء وسبق مشقة الى مشيئتها التي الفقت بها شيئا في الحق المحجور الذي لم يبق له رجاء الوصول في ذاتي بها اذ هي عظميا

مشتريا تمام

لها

الذي

الذي كان لاحد قال صاحب السحاب الجليل المركب هو الذي لا يور  
 فيه النجاسة بل يتأثر وما كان بسبب عوارض فيقول ولا يدوم عرض  
 عليه بان النفس واثت العقيدة الباطلة المجازفة بانها حقيقة  
 فارقت الابدان وان حاز ان يزول عنها ذلك الحزم فيقول  
 العقيدة الباطلة ايضا عنها وح يصير من اهل السعادت  
 وان لم يميز فلما يكون لها شعور بنفسها كما لم يكن قبل الموت لا يكون  
 ثم تنقطة متعذبة واجب بان النفس كماله تمثل صور العقيدة  
 فيها على ما هي عليه فاما لم يتدبث به ما اكتسبه ووجدان ما ادرسته  
 على الوجه الذي ادرسته فكانا كانت ذوات لا ادراك فقط لا  
 مع ذلك ذوات ميل وتميز بذلك التذاد او ما التي تمثلت افعالا  
 الكمال فيها واعقدت انها كمال حجة الوصول الى ما ادرسته  
 لا محالة تفقد بعد الموت فتمت فتيحة وقصير معتدلة العقيدة  
 رجعت الوصول اليه لا يزوال الحزم عنها سادة النقي  
 ان طلبة الساذجة اذا علموا ان من ثباتها ادراك حقائق  
 كسب المحمول متعلق بقوله بوجه نظر من المعلوم لزم لها التميز  
 شوق الى الكمال لكن ذلك الشوق كاي من ضلها لا يظهر ظهورا  
 معتدلا به ما دامت متعلقة بالبدن لان العلائق البدنية

الشر

فلا يستقيم لابرر فيه النجاسة

ورجعت

مارجعه

كالمين



تمنعنا عن ذلك الشوق فاذا فارقت فطر من قدامك كما لو لم يكن  
 معها سبب الكمال والبرية اي البدن وقواه يعرض لما الالم العظيم  
 بل حفظت كما سلبها عن اكتساب الكمال مدة تعقلها بالبدن واستقامت  
 بتحصيل ما كانت صارفة لها عن الاكساب من اللذات الحسية الجسدية  
 والوهمية وهي اثم الالوهية الموهبة التي تطلع على الالهة  
 اي تعلق على الحقيقة اي اوساط القلوب هدية النفس  
 الناطقة التي لم يكتب العلم والشرف فالتفت الى الضالين  
 اذا فارقت البدن وكانت خالصة عن الدنيا البرية الروتية  
 حصل لها الحاجة من العذاب والملاص من الالم ليستمر  
 الى الشوق والبرية المضادة فكانت البلاهة ادنى الى اقرب  
 الى الخلاص من فطرية تبارك الى ناقصة توجب جرح الشوق قال  
 صلى الله عليه وسلم اكثر اهل الجنة البليهة ولما اذا لم يجد  
 عن تلك البليات عيشة لم البدنية فاستلقت الى مقتضيات تلك البليات  
 فيما لم يفقد ان البدن الذي كانت محكومة من تحصيل تلك مقتضيات  
 وتبقى في كدورته المسمى بمقتدة لبسائل العوايق فيكون غفيرة وعذا  
 اليم كغفيرة ذلك هذا هو المشهور بين الحكماء وقال اهل التصايف اي  
 تنقلى مجرده عن الابدان النفوس الكاملة فخرجت قوتها الى الغنى في

تعلقها

بغيره

التي

ن

شي من الكليات الممكنة لها بالقوة مضارت طاهرة عن جميع العلايق  
 الجسمانية ووصلت الى عالم القدرة اما النفوس ان تفقد التي تقي شيا من  
 بالقوة فانه تزد في الابدان الانسية وتنقل الى بدن اخر حتى تبلغ  
 النهاية فيها وهي الامن علومها واولها قوامها وتبقى مجرده مطهرة عن جميع  
 ذلك بدن وليس في ذلك الانتقال منجى وقيل بانزلات من البدن الانسي  
 الى بدن اخر وان يناسب في الاوصاف كبدن الاسد للشجيرة والاربع  
 الجبان وليس مسمى منجى وقيل الى الجاوية كالحمار والسايط وليس منجى  
 وقد نقل الى بيت تعلق ببعض الاجرام السماوية للاستكمال ومن راد  
 الالهية تتقصر في الحكم والوقوف على هذا السبب الحكماء  
 الى كمالها المسمى بزيادة الالهية فيكون ان الواجب على تلك  
 الحق مطالعة كتب الشيخين الى علي وشهاب الدين المقبول  
 قدس سرهما وفروقت طورهما طورهما قدس سرهما  
 كالكبريت الاحمر وتوفيق الوصول الى الله  
 الاكبر قال شيخ قدس سره فخرجت  
 تاليفه في سوال سماعي  
 وستايعك بذلك بعض

تقريباً لربك الى الجاهل السامع الذي يحيا

ومن بعد الروح الالهية  
 والالهة الروح الطاهر  
 السجدة للصوفية

تعالى وصلى  
 يوم السبت  
 في ليلة  
 وراحم







